

会 議 録

会議の名称	令和3年 第9回 白岡市教育委員会定例会										
開催日	令和3年7月8日(木)										
開催時間	午前9時30分 開会 ・ 午前11時10分 閉会										
開催場所	白岡市役所 4階 会議室404										
教育長の氏名	長 島 秀 夫										
出席者(委員等)の氏名	長 島 秀 夫 新 井 二 郎 山 崎 美 佐 江 和 田 玲 子 小野目 如 快										
欠席者(委員)の氏名											
説明員の職・氏名	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">学校教育部長</td> <td style="width: 50%;">河 野 彰</td> </tr> <tr> <td>生涯学習部長</td> <td>阿 部 千 鶴 子</td> </tr> <tr> <td>教育総務課長</td> <td>岡 安 久 美 子</td> </tr> <tr> <td>参事兼教育指導課長</td> <td>村 松 淳 一</td> </tr> <tr> <td>いきいき教育課長</td> <td>大 橋 浩 明</td> </tr> </table>	学校教育部長	河 野 彰	生涯学習部長	阿 部 千 鶴 子	教育総務課長	岡 安 久 美 子	参事兼教育指導課長	村 松 淳 一	いきいき教育課長	大 橋 浩 明
学校教育部長	河 野 彰										
生涯学習部長	阿 部 千 鶴 子										
教育総務課長	岡 安 久 美 子										
参事兼教育指導課長	村 松 淳 一										
いきいき教育課長	大 橋 浩 明										
事務局職員の職・氏名	教育総務課主査 山田 真規子										
点検評価員	石 塚 敏 雄										
会議次第	開会 日程第1 会議録署名委員の指名 日程第2 委任事務等報告事項 日程第3 議事 日程第4 その他の事項 閉会										
配布資料	別添のとおり										
傍聴者数	2人										

議 事 の 経 過	
発言者	議題・発言内容・決定事項
長島教育長	<p>1 開会</p> <p>令和3年第9回白岡市教育委員会定例会への出席に対し謝意を表す。</p> <p>出席委員5名で定足数に達しているため令和3年第9回白岡市教育委員会定例会の開会を宣した。</p>
長島教育長	<p>2 日程第1 会議録署名委員の指名</p> <p>白岡市教育委員会会議規則第15条の規定により新井二郎委員及び和田玲子委員を指名した。</p>
長島教育長	<p>3 日程第2 委任事務等報告事項</p> <p>委任事務等報告事項1の区域外就学2件、委任事務等報告事項2の令和3年度就学援助の認定224件は、個人に関する情報が含まれるため、地方教育行政の組織及び運営に関する法律第14条第7項ただし書の規定に基づく3分の2以上の委員の同意により非公開とし、日程第3の議案第13号令和4年度使用中学校における教科用図書の推薦については、議案の説明及び意見交換を公開とし、白岡市教育委員会の採択案の決定については、意思決定過程に関する情報に該当することから、非公開とした。</p> <p>なお、一部非公開の議案第13号については、傍聴人の退室を一度にするために、先に処理することの同意を求めた。</p>
長島教育長	<p>4 日程第3 議事</p> <p>議案第13号 令和4年度使用中学校における教科用図書の推薦について</p> <p>事務局に提出議案の説明を求めた。</p>
河野学校教育部長	<p>議案第13号令和4年度使用中学校における教科用図書の推薦について概要説明を行った後、村松参事兼教育指導課長に詳細説明を委ねた。</p>

発言者	議題・発言内容・決定事項
村松 参事兼教育指導課長	<p>議案第14号 令和3年度使用中学校における教科用図書の推薦について</p> <p>別添資料に基づき報告を行った。</p>
長島教育長	<p>教育委員に意見等を求めた。</p>
A委員	<p>全体的に、年代別に丁寧に説明されており、教員にとっても使いやすいのではないかと思った。イラストも効果的に組み込まれていて良いと思った。ただし、表現が気になった。全体的には良いのではないかとの感想である。</p>
B委員	<p>構成や作りは分かりやすいと思った。一番下のチャレンジの答えがどこにあるのか見当たらなかった。明治維新以降の内容が濃かった。見る方向性によって表現も変わってくる。表現の自由も必要かもしれないが、気になったところがあった。</p> <p>資料的なものが少ないと感じたが、その部分を授業で考える部分となるのか。新しい感覚の教科書だと思った。</p>
C委員	<p>今までの教科書とスタイルが違った。自分は面白いと思った。文書としては、一般的だが、興味を持たせる、喚起する作りであった。</p> <p>人物に対して力を入れている感じがあり、展開をワクワクさせる感じがある。チャレンジで視点を移してくれる教科書かと思った。補足説明があり、引き込まれる教科書だと思った。</p>
D委員	<p>現在の教科書である東京書籍と比較ができなかったのは、少し残念であった。感想は、全体的な構成として親しみやすい教科書だと言う印象を持った。文書だけではなく、写真、イラスト、漫画などが多く使われ良かったと思う。</p> <p>(傍聴人一時退席)</p>

発言者	議題・発言内容・決定事項
長島教育長	<p>(非公開案件につき内容省略)</p> <p>ほかに質疑等を求めたが質疑がないため、議案第13号令和4年度使用中学校における教科用図書のおすすめについては、原案のとおり白岡市教育委員会の採択案として採択協議会にかけることに決定した。</p>
長島教育長	<p>3 日程第2 委任事務等報告事項</p> <p>委任事務等報告事項1の区域外就学及び委任事務等報告事項2の令和3年度就学援助の認定について事務局に報告を求めた。</p>
河野 学校教育部長	<p>委任事務等報告事項1の区域外就学及び委任事務等報告事項2の令和3年度就学援助の認定について概要説明を行った後、村松参事兼教育指導課長に詳細説明を委ねた。</p>
村松 参事兼教育指導課長	<p>報告第1 区域外就学について 報告第2 令和3年度就学援助の認定について 別添資料に基づき報告を行った。</p>
長島教育長	<p>委任事務等報告事項1の区域外就学及び委任事務等報告事項2の令和3年度就学援助の認定について、委員から質疑を求めた。</p>
	<p>(非公開案件につき内容省略)</p>
長島教育長	<p>ほかに質疑等を求めたが質疑がないため、委任事務等報告事項1及び報告事項2について報告済みとした。</p> <p>(傍聴人入室)</p>
長島教育長	<p>委任事務等報告事項3の白岡市教育振興基本計画策定委員の委嘱について、委任事務等報告事項4の令和3年度小・中学校就学支援委員会委員の委嘱について及び委任事務等報告事項5の令和3年度小・中学校学校評議員の委嘱について事務局に報告を求めた。</p>

発言者	議題・発言内容・決定事項
河野学校教育部長	委任事務等報告事項 3 について概要説明を行った後、岡安教育総務課長に詳細説明を委ねた。
岡安教育総務課長	報告第 3 白岡市教育振興基本計画策定委員会委員の委嘱について 別添資料に基づき報告を行った。
河野学校教育部長	委任事務等報告事項 4 及び報告事項 5 について概要説明を行った後、村松参事兼教育指導課長に詳細説明を委ねた。
村松参事兼教育指導課長	報告第 4 令和 3 年度白岡市小・中学校就学支援委員会委員の委嘱について 報告第 5 令和 3 年度白岡市小・中学校学校評議員の委嘱について 別添資料に基づき報告を行った。
長島教育長	委任事務等報告事項 3 から報告事項 5 までについて委員から質疑を求めた。
D 委員	報告第 3 についてだが、白岡市教育振興基本計画の 1 期、2 期の策定委員の内訳を教えてください。
岡安教育総務課長	1 期、2 期は策定委員会を設置していなかったため、策定委員名簿がないので委員の内訳というのはお答えできない。
D 委員	報告第 4 についてだが、名簿の備考に、「コ」・「知的」・「自情」・「通」の説明は欄外にあるが、備考に「肢体」が見当たらないがどう言うことか。
村松参事兼教育指導課長	複数設置されている学校からは、1 名あげていただいております、今回は肢体不自由学級担任、その者が代表にならなかったということである。

発言者	議題・発言内容・決定事項
C 委員	<p>報告第 4 についてだが、説明で年 4 回話し合いをするとのことだが、それはどのような内容か。また、委員は就学支援ケースに携わるのか。</p>
村松 参事兼教育指導課長	<p>内容についてだが、1 回目は、通級指導教室の入級の判定、2 回目は、現在、在籍している児童生徒の学びの場の変更、3 回目は新就学に係る子ども関係、4 回目は終了判定が主な内容である。ただし、緊急性がある場合は随時開催し、場合によっては、主な委員に諮って進める時もある。</p>
C 委員	<p>一人ひとり、それぞれケースバイケースになると思うが、判定に至るまでは委員さん方で書面で協議され判定されるのか。</p>
村松 参事兼教育指導課長	<p>各学校から資料を提出してもらい、委員会で協議を行い、その子どもにとって望ましい就学先について、委員会で提案を決定し、保護者が説明を受け、保護者が決定する流れである。</p>
B 委員	<p>中学 3 年生で卒業した後のアドバイスについて、中学校から高校へ、教育委員会は保護者や子どもには関わっていくのか。</p>
村松 参事兼教育指導課長	<p>教育委員会は関わらない。</p>
C 委員	<p>委員が 2 3 名というのはい多いと思う。意見が分かれて難しい場合もあると思うが、現実、そういった問題などはあるのか。</p>
村松 参事兼教育指導課長	<p>指導主事も情報共有し、資料も提出するが、判断が難しい場合、このような意見がありましたということで説明をしている。最終的には、保護者が決定することになる。</p>

発言者	議題・発言内容・決定事項
C 委員	委員会からの望ましい提案を伝えるのは難しい。食い違う場合もあるが、最終的には保護者の意見が採用されるのか。
村松 参事兼教育指導課長	保護者が優先になるが、委員会としては、特別支援学級でよいのではと言っても、保護者の意見や判断で変わる場合もある。
長島教育長	メンバーの中に、特別支援学校の教育コーディネーターや教諭が入っているので、子どもを直接見てもらい指導し、保護者にも指導してもらったりすることもある。
A 委員	保護者にきちんとアドバイスしても、保護者が全く受け入れられない場合があると思う。当市の場合、委員会の指導（判断）に対して保護者はどう言う傾向であるか。
村松 参事兼教育指導課長	年によって違うが、なかなかそのまま受け入れられることはない。合理的配慮で通級学級で生活した子どももいる。
A 委員	本人にとって一番良いだろうと判断したと思うが、現実にはなかなか難しいようである。親の理解を得られるよう、今後も指導され対応をお願いしたい。
長島教育長	ほかに質疑等を求めたが質疑がないため、委任事務等報告事項3から報告事項5までについて報告済みとした。
長島教育長	<p>4 日程第3 議事</p> <p>議案第14号 白岡市地域部活動企画委員会設置要綱について</p> <p>事務局に対して提出議案の説明を求めた。</p>
河野 学校教育部長	議案第14号白岡市地域部活動企画委員会設置要綱について概要説明を行った後、村松参事兼教育指導課長に詳細説明を委ねた。

発言者	議題・発言内容・決定事項
村松 参事兼教育指導課長	別添資料に基づき詳細説明を行った。
長島教育長	議案第14号白岡市地域部活動企画委員会設置要綱について委員から質疑を求めた。
C委員	委員は10名で構成されたが、教育委員会事務局各課で1名で、10名のうち4名であるが、教育委員会の職員の立場で自由に意見が言えるのか。
村松 参事兼教育指導課長	施設を利用する、しない、鍵の管理などをどのようにしていくのかを考え、各課職員を委員として自由に意見を言うことができる。4人とも事務局ではないので、委員として考え4名を加えたものである。
C委員	設置要綱では、議事は、出席委員の過半数をもって決するとあるが、会議開催は事務局職員4名と、あとの2名で会議が開催可能になると、意見が偏るのではないか。
村松 参事兼教育指導課長	基本的には事務局の都合だけではなく、保護者、子ども、公募の方、学校、PTA関係者の方など、多くの意見をいただき進めていきたい。
C委員	要綱なので、これに基づき、決まったことになるので、議事内容について、1つの意見を通そうと思った時に、6名中4名で決まってしまう。恣意的に通ってしまうのではないか。危険性があると思うがいかがか。
村松 参事兼教育指導課長	会議は、原則公開としている。疑義が生じ無いように運営していきたい。
D委員	過半数でなく、3分の2で決することにしたらどうか。

発言者	議題・発言内容・決定事項
村松 参事兼教育指導課長	10人の委員の人数の内訳については再検討していく。 人数の内訳については、要綱には明記していないので、調整し、疑義が生じないように検討していく。
C委員	子どもに直接接することであるし、白岡市が他の自治体より先行して行う事業である。繰り返しになるが、協議をすることが必要かと思う。一部の意見で進んでいってしまうのが心配である。
A委員	中学生は部活動を通して生徒指導をしている面もある。もし、指導者に問題がある場合に、スポーツ団体入ってもらえば、問題解決につながると思う。委員は公募となるのか。
村松 参事兼小育指導課長	公募は3名で進めたい。委員構成は再度考えたい。
河野 学校教育部長	人数の内訳については調整し、疑義が生じないように検討する。
C委員	過半数4名で決するのは良くない。
D委員	3分の2で決するのはどうか。
長島教育長	過半数が一般的である。
河野 学校教育部長	重要なものは3分の2としている場合もある。
長島教育長	事務局職員の人数は再度考え直すということでよいか。
各委員	良い。
長島教育長	ほかに意見等を求めたが、意見等がなかったため、議案第14号白岡市地域部活動企画委員会設置要綱について原案のとおり決定した。

発言者	議題・発言内容・決定事項
長島教育長	<p>5 日程第4 その他の事項</p> <p>その他の事項について事務局に報告を求めた。</p>
岡安教育総務課長 〃	<p>(1) 小学校の校庭における空間放射線量測定結果について</p> <p>(2) 第3期白岡市教育振興基本計画策定のスケジュールについて</p>
阿部生涯学習部長	<p>(3) 6月の教育委員会諸事業結果報告について</p>
長島教育長	<p>その他の事項について委員からの意見等を求めた。</p>
B委員	<p>(2)のスケジュールの中で、中学生ワークショップを開催するとのことだが、参加メンバーは決まっているのか。</p>
岡安教育総務課長	<p>現在、中学校長に依頼しており決まってははいない。各校5名で20名の予定である。</p>
D委員	<p>文学講座に行けなかったが、ユーチューブにアップするのか。</p>
阿部生涯学習部長	<p>ユーチューブにアップするには、事前に先生との協議が必要であると考えており、ユーチューブの公開は考えていない。実施したと言うことはホームページに掲載する。</p>
D委員	<p>いじめに関する家庭教育学級の講座はよい講座であった。講演の結果とアンケートの状況について伺う。</p>
大橋いきいき教育課長	<p>家庭教育学級の合同講座をユーチューブを発信し、2週間程度、公開し動画を見ていただき、500件程度になったが、各学校に声をかけたところ1000件程度になった。</p> <p>なお、アンケートの結果については、後ほどお知らせをさせていただきます。</p>

発言者	議題・発言内容・決定事項
B 委員	コンパクトにできれば良いと思った。一気に見続けるのはキツイと思った。とても長く感じられたが内容は濃いものであった。試みはとても良いと思った。
長島教育長	自分はパソコンで見た。スマホでは辛いと思った。試みは良い企画だと思った。
長島教育長	ほかに意見等を求めたが、意見等がなかったため、その他の事項について終了とした。
長島教育長	<p>6 閉会</p> <p>以上ですべての日程を終え、閉会を宣した。</p> <p>以下余白</p>

議事の内容・概要を記載し、その相違なきを証するため、ここに署名する。

令和 年 月 日

教 育 長

議事録署名委員

議事録署名委員