

会 議 録

会議の名称	令和4年 第4回 白岡市教育委員会臨時会
開催日	令和4年2月25日(金)
開催時間	午前9時30分 開会 ・ 午前10時20分 閉会
開催場所	白岡市役所 4階 会議室404
教育長の氏名	長 島 秀 夫
出席者(委員等)の氏名	長 島 秀 夫 新 井 二 郎 山 崎 美 佐 江 和 田 玲 子 小野目 如 快
欠席者(委員)の氏名	
説明員の職・氏名	学校教育部長 河 野 彰 生涯学習部長 阿 部 千 鶴子 教育総務課長 岡 安 久美子 参事兼教育指導課長 村 松 淳 一 いきいき教育課長 大 橋 浩 明
事務局職員の職・氏名	主査 山田真規子
点検評価員	
会議次第	開会 日程第1 会議録署名委員の指名 日程第2 議事 閉会
配布資料	別添のとおり
傍聴者数	なし

議 事 の 経 過	
発言者	議題・発言内容・決定事項
長島教育長	<p>1 開会</p> <p>令和4年第4回白岡市教育委員会臨時会への出席に対し謝意を表す。</p> <p>出席委員5名で定足数に達しているため令和4年第4回白岡市教育委員会臨時会の開会を宣した。</p>
長島教育長	<p>2 日程第1 会議録署名委員の指名</p> <p>白岡市教育委員会会議規則第15条の規定により新井二郎委員及び山崎美佐江委員を指名した。</p>
長島教育長	<p>3 日程第2 議事</p> <p>議案第2号 第3期白岡市教育振興基本計画について</p> <p>事務局に対して提出議案の説明を求めた。</p>
河野学校教育部長	<p>議案第2号について概要説明を行った後、岡安教育総務課長に詳細説明を委ねた。</p>
岡安教育総務課長	<p>別添資料に基づき詳細説明を行った。</p>
長島教育長	<p>議案第2号について、委員からの質疑等を求めた。</p>
A委員	<p>計画書の11ページにもある「親力」とは、どのような定義なのか。</p>
大橋いきいき教育課長	<p>第2期教育振興基本計画から使われており、親として子どもを育てる力全般を指していると認識している。</p>
B委員	<p>書籍等でもよく使われている。親が子どもを育てながら培っていく力のことであり、先輩から受け継がれたり、経験等から学んでいくものだと思う。</p>

発言者	議題・発言内容・決定事項
長島教育長	20年ぐらい前から使われている。親になっても子どものしつけ等わからないことは多い。家庭教育学級等で先輩からの話を聞いて自分の家庭に合った方法を取り入れてほしい。
河野学校教育部長	学校教育に携わってきて、家庭教育の大切さを感じている。「親力」には大きな意味が含まれているが、具体的には見えないところがある。どのようにしたら「親力」がつくのか理解されにくいと感じている。
A委員	「親力」の「力」という文字には何が何でも行うといったイメージがあり、誤解が生じやすいので質問した。
長島教育長	家庭は教育の源だと思う。家庭教育の担当者も奥が深いものだと言っていた。
A委員	計画の中にある横文字にスペルも併記すればわかりやすいのではないか。
C委員	資料編に用語解説があるので、本文中に、用語解説があること目印があると良い。
岡安教育総務課長	計画書の資料編については、ご指摘いただいた記載方法等について、業者と調整してできるだけ対応していきたい。
D委員	3名からパブリックコメントが寄せられたとのことで、白岡の教育に関心を持っていただいているものがある。計画策定後はいかに実行していくかが重要である。
B委員	パブリックコメントの中には白岡中学校周辺の開発を危惧し、意見を提案していただいているものがある。開発の話が持ち上がった当初から教育委員会が協議の場に入っていくことはできないのか。

発言者	議題・発言内容・決定事項
B 委員	<p>また、P T A 会長について、拘束時間が長いことから市の職員として雇用したらどうかとのコメントもあったが、P T A は学校とは別の組織であり、学校に対して物を申せる組織でもある。P T A の仕事の負担を減らすなら P T A 内部の改革が必要だ。運営のための費用はかかるので、市からの補助金が増額となるならよいと思う。</p>
長島教育長	<p>学校にとって P T A はありがたい存在だ。</p>
D 委員	<p>計画書は何部作成するのか。</p>
岡安 教育総務課長	<p>冊子は 2 0 0 部作成する。概要版は 1 部作成し、こちらで必要部数印刷する予定である。教育委員、学校、市議会議員、計画策定委員等に配布予定である。また、ホームページに掲載するので、近隣市町にはホームページのアドレスをお知らせする。</p>
C 委員	<p>構成についてだが、第 2 章の社会教育の部分には関係団体のヒアリング結果の抜粋を掲載しているが、学校教育の部分にはなぜ掲載していないのか。</p>
岡安 教育総務課長	<p>社会教育団体にはヒアリング調査を行い、学校教育関係は、学校保護者アンケートを実施し、その結果を抜粋して掲載している。アンケートは中学 2 年生、小学 3 年生、5 年生の保護者に実施した。</p>
B 委員	<p>パブリックコメントに通学路の安全への意見があった。 P T A は、通学路の一斉点検を行い、改善が必要な箇所を教育指導課に提出している。改善がなされない場合には、なぜ改善されないか等要望の結果を P T A に知らせてほしい。</p>

発言者	議題・発言内容・決定事項
村松 参事兼教育指導課長	<p>通学路点検は、小学校全校からは挙がってこないが、挙がってきたものについては、道路課等の関係課と協議し、フィードバックに努めている。5年に1回の総点検では、挙がってくる件数は3桁にも及ぶので、その確認に半年は有する。できるだけ情報の共有化に努めたい。</p>
長島教育長	<p>ほかに質疑等を求めたが質疑がないため、議案第2号第3期白岡市教育振興基本計画については、原案のとおり決定した。</p>
長島教育長	<p>4 閉会</p> <p>以上ですべての日程を終え、閉会を宣した。</p> <p>以下余白</p>

議事の内容・概要を記載し、その相違なきを証するため、ここに署名する。

令和 年 月 日

教 育 長

議事録署名委員

議事録署名委員