白岡市高齢者福祉計画 · 第7期介護保険事業計画

(素案)

白 岡 市

# 目 次

第1	草 計画策定にあたって	3
1	計画策定の趣旨	3
2	計画の法的位置づけ	4
3	計画の期間	5
4	計画の策定体制	6
	章 高齢者等の現状	
1	100 1-100-10 -100-100-10	
	高齢化率と前期・後期高齢者の動向	
	世帯の状況 埼玉県・全国平均比較	
	要介護(要支援)認定者数の推移と将来推計	
5	アンケート結果から見える課題	. 13
** <b>~</b>	<b>立 シェッサール・キュー</b>	27
	章   計画の基本的な考え方	
	基本理念と基本方針	
2	市の概要と日常生活圏域の設定	. 30
笋◢	·章 地域包括システム(地域支援事業)の構築	32
	・単一地域ではアイス(地域を接手来)の情楽	
_	- 地域又汲于来りル大	, JZ
第5	章 福祉サービスの充実	. 51
_		
第6	章 介護保険サービスの充実	. 54
1	地域密着型サービスの施設等の整備見込み	. 54
2	介護保険施設の整備見込み	. 55
	章  健康、社会参加と生きがいづくり	
	生涯学習の充実	
	生涯スポーツの充実	
3	生きがいづくりの推進と就労の支援	
4	社会参加の推進	
5	健康づくり支援	. 61
<del>**</del> 0	き、ウシトウムの理様がどり	<b>C</b> 2
	章 安心と安全の環境づくり	
	情報提供・相談体制の充実	
2	虐待防止と権利擁護の推進	
3	安心・安全のまちづくり	. დ5
笋 9	章 福祉のまちづくり	. 67
_	- 福祉の心の育成とボランティア活動の促進	
	快適な牛活環境の整備	



# 第1章 計画策定にあたって

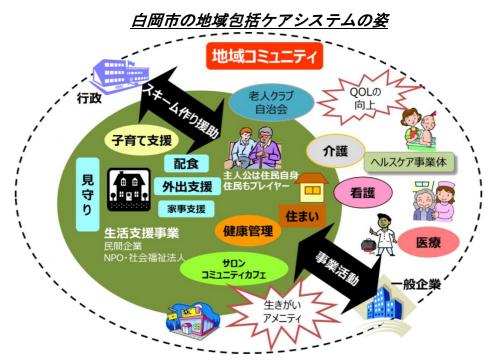
# 1 計画策定の趣旨

わが国の総人口は、平成29年10月現在、約1億2,672万人(概算値、総務省統計局)で、 このうち65歳以上の高齢者人口は3,515万人、総人口に占める65歳以上人口の割合を示す高 齢化率は27.7%となり、高齢化が急速に進行しています。

また、埼玉県における高齢化も同じように急速に進んでおり、介護保険制度がスタートした 平成12年当時12.8%であった高齢化率は、平成27年には24.8%(8ページ参照以下同)に 達しました。今後も高齢化は急速に進展し、平成32年には27.2%、平成37年には28.4%に 達すると見込まれています。

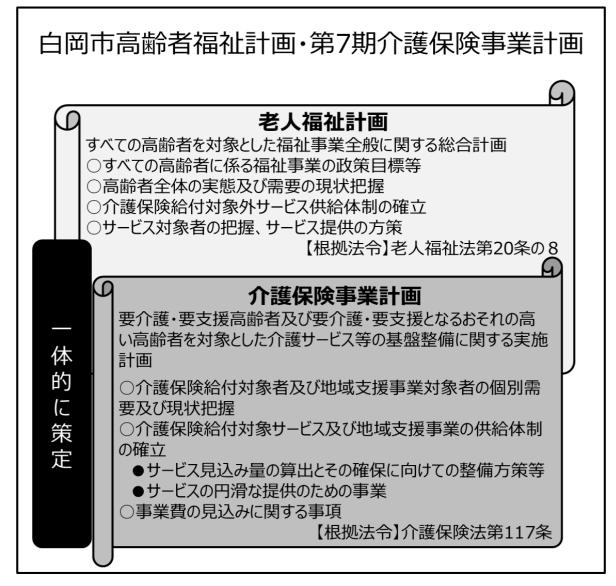
本市においても、65歳以上の人口は増加傾向にあり、高齢化率も平成29年10月1日現在には約26.1%ですが、平成37年には高齢化率27.0%、平成42年には27.4%と徐々に高齢化が進みます。こうした状況から、高齢者が住み慣れた地域において、安心して暮らし続けることができるための施策の確実な展開が必要とされています。

これまで、市では、平成27年3月に策定した「白岡市高齢者福祉計画・第6期介護保険事業計画」(以下「第6期計画」という。)をもとに、介護保険制度の適切な運営や介護予防事業に取り組むとともに、各種の施策を展開してきました。地域全体で支え合い、社会参加や健康づくりを通じて高齢者が生きがいを持って住み慣れた地域で自分らしい生活を継続することができる「地域包括ケアシステム」の深化・推進、さらには、高齢者に限らずすべての市民が、世代や分野を超えて『我が事・丸ごと』つながる「地域共生社会」の実現に取り組むことが重要となります。



# 2 計画の法的位置づけ

○本計画は、老人福祉法(昭和38年法律第133号)第20条の8に規定する「市町村老 人福祉計画」及び介護保険法(平成9年法律第123号)第117条に規定する「市町村 介護保険事業計画」の、一体的な計画としての策定が義務付けられています。

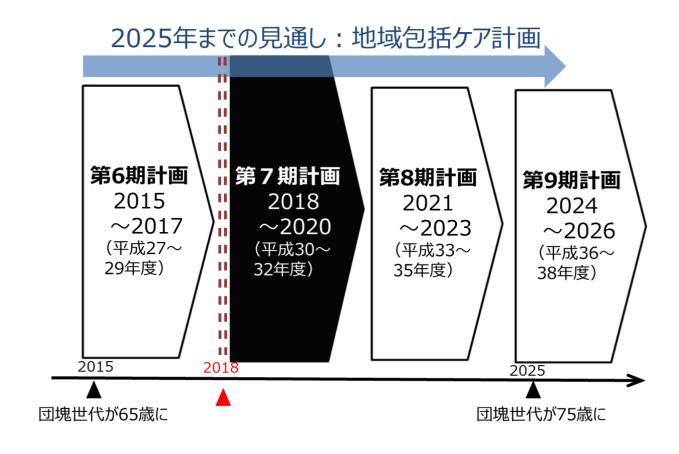


- 〇本計画は、市の基本計画である「第5次白岡市総合振興計画」、平成28年度に策定した「白岡市地域福祉計画」をはじめとする各種の関連計画と整合性を図りつつ、まちづくりの基本原則を定めた「白岡市自治基本条例」(平成25年10月1日施行)の趣旨に則り策定するものです。
- ○本計画は「白岡市高齢者福祉計画・第6期介護保険事業計画」の高齢者施策の達成状況、課題・問題点を踏まえ、団塊の世代が75歳以上の後期高齢者となる平成37年(2025年)を見据えたものとしています。

# 3 計画の期間

本計画の期間は、平成30年度から平成32年度までの3年間とし、老人福祉計画(高齢者福祉計画)と介護保険事業計画を一体として策定します。

また、国が示す基本指針においては、第6期介護保険事業計画以後の計画は、団塊の世代が 75歳以上となる平成37年(2025年)に向け、地域包括ケア実現のための方向性を継承しつ つ、在宅医療介護連携等の取組を推進していくものとされています。そのため、本計画では、 平成37年までの中長期的な視野に立ったサービス等の推計や施策の位置づけが必要となります。



# 4 計画の策定体制

## 介護保険等運営協議会 • 高齢者福祉事業推進委員会

本計画の策定にあたっては、医療関係者、福祉関係者及び公募委員等で構成する「白岡市介護保険等運営協議会」と庁内の関係課で構成する「白岡市高齢者福祉事業推進委員会」において協議・検討しました。

# (1) 高齢者等実態調査

#### ◆調査の種類と目的

平成30年度から32年度までを計画期間とする「白岡市高齢者福祉計画・第7期介護保険事業計画」を策定する基礎調査として、地域の高齢者の生活実態や介護サービスの需要等を把握することによって、本市における課題を整理するとともに、計画期間内の目指すべき介護サービスの方向性等を検討するためアンケート調査を実施しました。

調査は、すべて平成28年12月から平成29年1月まで実施しました。

種別	調査の対象者
第1号被保険者調査	65歳以上の市民(要介護認定を受けていないかた
(介護予防・日常生活圏域ニーズ調査)	から無作為抽出による)
要支援•要介護認定者 (在宅者)調査	要支援・要介護に認定され、在宅で過ごされているかた(第1号被保険者等調査との重複者は除く)
施設等サービス利用者調査	白岡市の介護保険被保険者で、平成28年12月 1日に介護保険施設やグループホーム等に入所 していたかた
サービス提供事業者調査	白岡市をサービス提供地域とされているサービ ス事業者
ケアマネジャー調査	白岡市の介護保険事業に携わっているケアマネ ジャー

## (2) パブリックコメント (意見公募)

実施時期	平成29年12月22日(金)~平成30年1月22日(月)
開催場所等	市ホームページ、市役所庁舎、中央公民館、コミュニティセンター
資料内容	白岡市高齢者福祉計画・第7期介護保険事業計画(案)

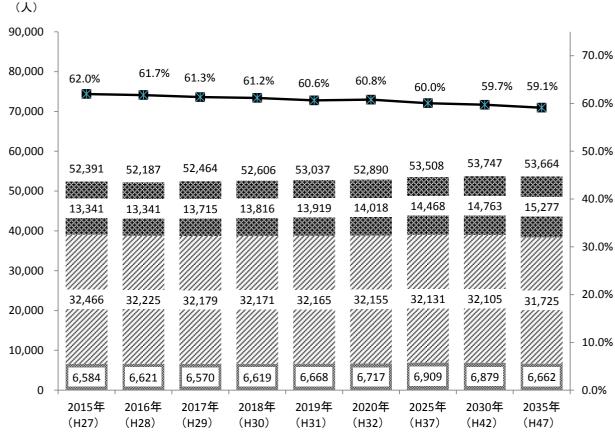
# 第2章 高齢者等の現状

# 1 総人口の推移と将来推計

増加傾向にある本市の人口は平成29年10月1日現在52,464人です。その後も微増傾向にあり、平成32年には微減に転じますが平成37年には、平成29年から1,044人増加して53,508人と推計されています。

年齢3区分別にみると、0~14歳の人口は微増傾向にありますが、15~64歳の人口はともに、微減が予想されるのに対して、65歳以上の人口は、増加傾向を示しています。以降も同様の傾向が続き、65歳以上の人口は、平成37年には14,468人となり平成29年に対して、753人の増加が見込まれます。

#### 【総人口の推移と将来推計】



※※※※ 年少人口(0~14歳) ※/// 生産年齢人口(15~64歳) ※※※ 老年人口(65歳以上) ━━ 生産年齢人口割合

	2015年 (H27)	2016年 (H28)	2017年 (H29)	2018年 (H30)	2019年 (H31)	2020年 (H32)	2025年 (H37)	2030年 (H42)	2035年 (H47)
年少人口(O~14歳)	6,584	6,621	6,570	6,619	6,668	6,717	6,909	6,879	6,662
生産年齢人口(15~64歳)	32,466	32,225	32,179	32,171	32,165	32,155	32,131	32,105	31,725
老年人口(65歳以上)	13,341	13,341	13,715	13,816	13,919	14,018	14,468	14,763	15,277
総人口	52,391	52,187	52,464	52,606	53,037	52,890	53,508	53,747	53,664
生産年齢人口割合	62.0%	61.7%	61.3%	61.2%	60.6%	60.8%	60.0%	59.7%	59.1%

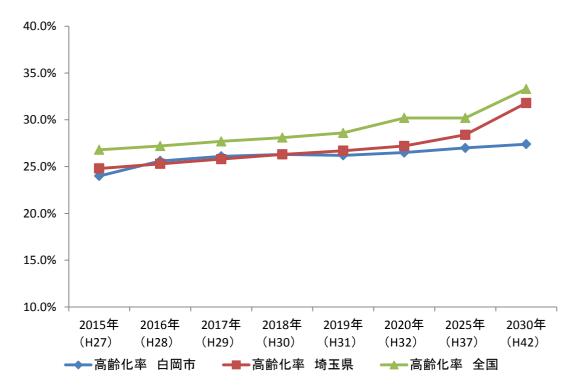
#### 人口推計の計算

平成27~平成29年は、住民基本台帳各年10月1日現在の実績値、平成30~32年、37年、42年及び47年は、住民基本台帳平成25年10月1日現在と平成29年10月1日現在の地点を基準として、5歳ごとのコーホート法で算出しました。

# 2 高齢化率と前期・後期高齢者の動向

高齢化率は平成27年では24.0%で埼玉県・全国平均を下回っています。その後も微増傾向にあり、平成37年には27.0%になると予想されます。

【高齢化率の推移と将来推計 埼玉県・全国平均比較】



(単位:%)

	2015年 (H27)	2016年 (H28)	2017年 (H29)	2018年 (H30)	2019年 (H31)	2020年 (H32)	2025年 (H37)	2030年 (H42)
高齢化率 白岡市	24.0	25.6	26.1	26.3	26.2	26.5	27.0	27.4
高齢化率 埼玉県	24.8	25.3	25.8	26.3	26.7	27.2	28.4	31.8
高齢化率 全国	26.8	27.2	27.7	28.1	28.6	30.2	30.2	33.3

高齢化率とは、65歳以上の高齢者が総人口に占める割合です。

高齢化率の計算:本市は、総人口の推移と将来推計から65歳以上の人口を総人口で割りました。 埼玉県と全国は、総務省国勢調査および国立社会保障・人口問題研究所の国立社会保障・人口問 題研究所の地域別将来推計人口において用いられた生残率、純移動率、女性子ども比、0歳~4歳 性別比を用いて推計された総人口で65歳以上の人口を割りました。 高齢者数の推移をみると、本計画の期間内及び平成37年において、後期高齢者の人口の増加は顕著で、平成27年の5,403人に対して、平成32年は6,768人と、1,365人の増加、平成37年には7,748人と、2,345人の増加が見込まれており、今後の介護保険事業の運営、また高齢者福祉に係る財政負担の増加が懸念されます。

# 【本市の前期高齢者と後期高齢者の推移と将来推計】

(人)

20,000 14,468 14,018 15,000 13,919 13,816 13,715 13,341 12,846 6,415 6,239 6,593 6,768 5,808 🖁 7,748 5,403 10,000 5,000 0 2015年 2016年 2017年 2018年 2019年 2020年 2025年 (H27) (H28) (H29) (H30) (H31) (H32) (H37) ■前期高齢者 ∞ 後期高齢者

〇本市においては、2025年に向けて後期高齢者の人口は増加を続けています。

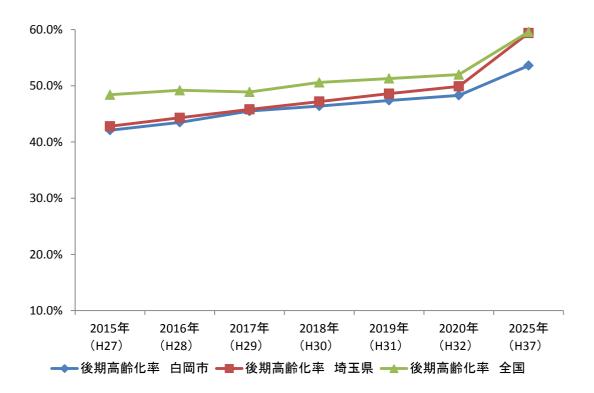
一方、生産年齢人口は減少に向かい(アページ参照)、支える人と支えられる人の人口バランスのギャップは大きくなっていきます。加えて、高齢者のみの世帯や高齢者の単身世帯の増加もあり(11ページ参照)、生活支援に対するニーズは急増しています。



9

後期高齢者の割合を埼玉県・全国平均と比較すると、共に増加傾向にはありますが、本市の後期高齢者の割合は、平成37年まで埼玉県・全国平均を下回るものと予想されます。

【後期高齢者の推移と将来推計 埼玉県・全国平均比較】



(単位:%)

							, , <u>, , , , , , , , , , , , , , , , , </u>
	2015年 (H27)	2016年 (H28)	2017年 (H29)	2018年 (H30)	2019年 (H31)	2020年 (H32)	2025年 (H37)
後期高齢化率 白岡市	42.1	43.5	45.5	46.4	47.4	48.3	53.6
後期高齢化率 埼玉県	42.8	44.3	45.8	47.2	48.6	49.9	59.4
後期高齢化率 全国	48.4	49.2	48.9	50.6	51.3	52.0	59.6

前期高齢者とは、65~74歳までの高齢者の方です。

後期高齢者とは、75歳以上の高齢者の方です。

本市、埼玉県・全国平均の前期・後期高齢者は、高齢化率と同様の方法で算出しました。

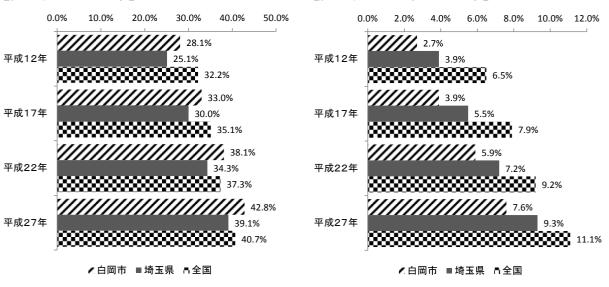
# 3 世帯の状況 埼玉県・全国平均比較

本市の高齢者のいる世帯は、平成12年の国勢調査では28.1%でしたが、平成27年では42.8%を示しています。

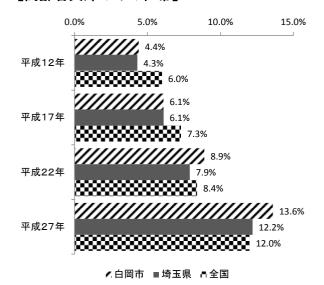
また、高齢者の1人暮らし世帯は平成12年の国勢調査では2.7%でしたが、平成27年には約3倍増加し、7.6%でした。

## 【高齢者のいる世帯】

#### 【高齢者の1人暮らし世帯】



#### 【高齢者夫婦のみの世帯】

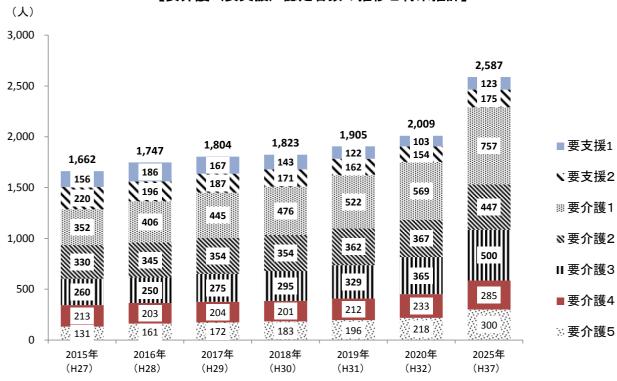


出典:国勢調査

高齢者夫婦のみの世帯の割合は、急激に増加しており、平成12年の国勢調査によると4.4%でしたが、平成27年では13.6%を示しています。

# 4 要介護(要支援)認定者数の推移と将来推計

要介護(要支援)認定者数の推移は微増傾向を示しています。第7期計画期間(平成30~32年度)は要支援1・2の認定者は減少傾向にありますが、要介護1~5の認定者は増加傾向にあると推計されました。



【要介護(要支援)認定者数の推移と将来推計】

(単位:人)

	2015年 (H27)	2016年 (H28)	2017年 (H29)	2018年 (H30)	2019年 (H31)	2020年 (H32)	2025年 (H37)
要支援1	156	186	167	143	122	103	123
要支援2	220	196	187	171	162	154	175
要介護1	352	406	445	476	522	569	757
要介護2	330	345	354	354	362	367	447
要介護3	260	250	275	295	329	365	500
要介護4	213	203	204	201	212	233	285
要介護5	131	161	172	183	196	218	300
合計	1,662	1,747	1,804	1,823	1,905	2,009	2,587

要介護(要支援)認定者数の計算は、平成27~29年は厚生労働省介護保険事業状況報告分から実績値です。ただし、平成30年以降は平成29年の伸び率を鑑み、推計しました。

# 5 アンケート結果から見える課題

# ①第1号被保険者調査(介護予防・日常生活圏域ニーズ調査)

・対象者:65歳以上の市民で、平成28年12月1日現在、要介護認定を受けていないか た

• 調査方法: 郵送による配布及び回収

• 調査期間: 平成28年12月15日~平成29年1月31日

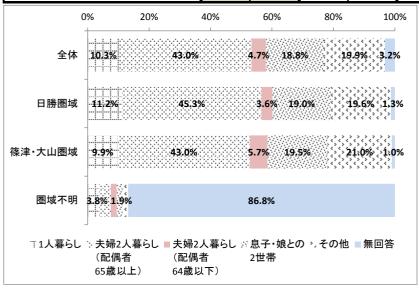
	配布数	回収数	回収率
一般高齢者	3,000票	2,133票	71.9%

## (1)回答者の家族形態と現在の暮らしの様子

#### ◆家族形態(圏域別)

(単位:人)

	全体		日勝	日勝圏域		篠津·大山圏域		不明
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1人暮らし	220	10.3%	106	11.2%	112	9.9%	2	3.8%
夫婦2人暮らし(配偶者65歳以上)	918	43.0%	428	45.3%	488	43.0%	2	3.8%
夫婦2人暮らし(配偶者64歳以下)	100	4.7%	34	3.6%	65	5.7%	1	1.9%
息子・娘との2世帯	402	18.8%	179	19.0%	222	19.5%	1	1.9%
その他	424	19.9%	185	19.6%	238	21.0%	1	1.9%
無回答	69	3.2%	12	1.3%	11	1.0%	46	86.8%
合計	2,133	100.0%	944	100.0%	1,136	100.0%	53	100.0%



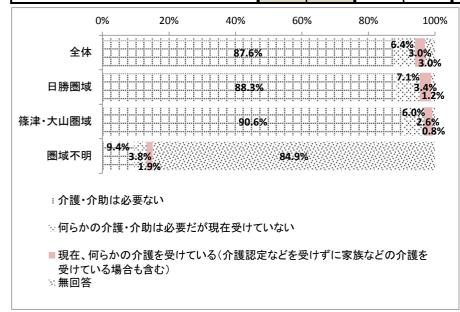
家族形態は「夫婦2人暮らし(配偶者65歳以上)」が最も多く43.0%でした。 圏域別に「夫婦2人暮らし(配偶者65歳以上)」の回答をみると「日勝圏域」 では45.3%、「篠津・大山圏域」では43.0%でした。

1人暮らしの割合は「日勝圏域」11.2%、「篠津・大山圏域」では9.9%でした。

## ◆介護・介助の必要性

(単位:人)

	全体		日勝圏域		篠津·大山圏域		圏域不明	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
介護・介助は必要ない	1,868	87.6%	834	88.3%	1,029	90.6%	5	9.4%
何らかの介護・介助は必要だが現在受けて いない	137	6.4%	67	7.1%	68	6.0%	2	3.8%
現在、何らかの介護を受けている(介護認 定などを受けずに家族などの介護を受けて いる場合も含む)	63	3.0%	32	3.4%	30	2.6%	1	1.9%
無回答	65	3.0%	11	1.2%	9	0.8%	45	84.9%
슴計	2,133	100.0%	944	100.0%	1,136	100.0%	53	100.0%



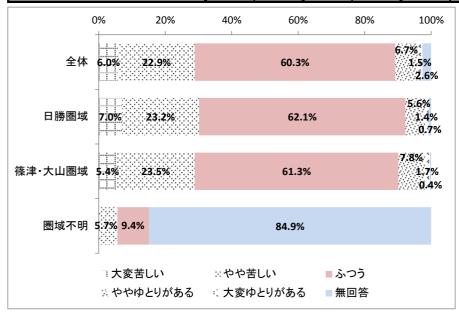
介護・介助の必要性は「介護・介助は必要ない」が最も多く87.6%でした。

圏域別に「介護・介助は必要ない」の回答をみると「日勝圏域」では88.3%、「篠津・大山 圏域」では90.6%でした。

## ◆現在の暮らしの状況

(単位:人)

	全体		日勝	日勝圏域		篠津·大山圏域		圏域不明	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
大変苦しい	127	6.0%	66	7.0%	61	5.4%	0	0.0%	
やや苦しい	489	22.9%	219	23.2%	267	23.5%	3	5.7%	
ふつう	1,287	60.3%	586	62.1%	696	61.3%	5	9.4%	
ややゆとりがある	142	6.7%	53	5.6%	89	7.8%	0	0.0%	
大変ゆとりがある	32	1.5%	13	1.4%	19	1.7%	0	0.0%	
無回答	56	2.6%	7	0.7%	4	0.4%	45	84.9%	
合計	2,133	100.0%	944	100.0%	1,136	100.0%	53	100.0%	

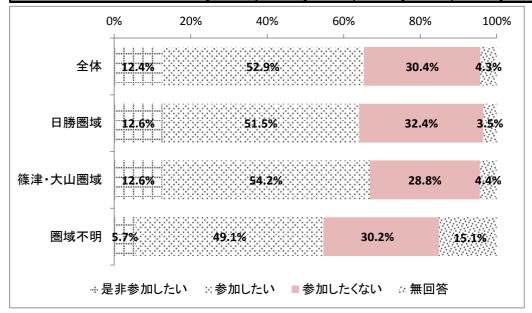


現在の暮らしの状況を経済的にみると「ふつう」が最も多く60.3%でした。 圏域別に「ふつう」の回答をみると、「日勝圏域」が62.1%、「篠津・大山圏域」は 61.2%でした。

## ◆地域づくり活動へ参加者としての参加意向

(単位:人)

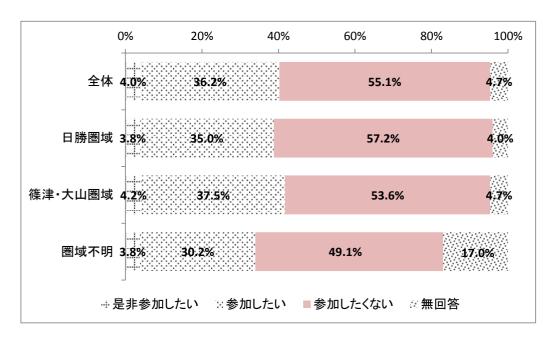
	全体		日勝	圏域	篠津·大山圏域		圏域不明	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
是非参加したい	265	12.4%	119	12.6%	143	12.6%	3	5.7%
参加したい	1,128	52.9%	486	51.5%	616	54.2%	26	49.1%
参加したくない	649	30.4%	306	32.4%	327	28.8%	16	30.2%
無回答	91	4.3%	33	3.5%	50	4.4%	8	15.1%
合計	2,133	100.0%	944	100.0%	1,136	100.0%	53	100.0%



地域づくり活動へ参加者として参加する意向は「参加したい」が最も多く52.9%でした。 圏域別に「参加したい」の回答をみると、「日勝圏域」は51.5%、「篠津・大山圏域」は 54.2%でした。

## ◆地域づくりへ活動へ運営・企画者(お世話役)としての参加意向

	全体		日勝	圏域	篠津·大山圏域		圏域不明	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
是非参加したい	86	4.0%	36	3.8%	48	4.2%	2	3.8%
参加したい	772	36.2%	330	35.0%	426	37.5%	16	30.2%
参加したくない	1,175	55.1%	540	57.2%	609	53.6%	26	49.1%
無回答	100	4.7%	38	4.0%	53	4.7%	9	17.0%
合計	2,133	100.0%	944	100.0%	1,136	100.0%	53	100.0%

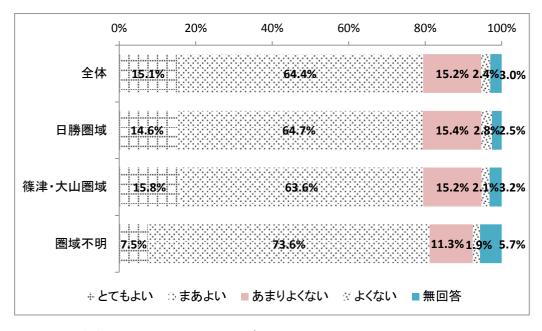


地域づくり活動へ運営・企画者(お世話役)として参加する意向は「参加したくない」が最も多く55.1%でした。

圏域別に「参加したくない」の回答をみると、「日勝圏域」は57.2%、「篠津・大山圏域」は53.6%でした。

## **◆健康状態**

	全体		日勝	圏域	篠津·大	篠津·大山圏域		圏域不明	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
とてもよい	322	15.1%	138	14.6%	180	15.8%	4	7.5%	
まあよい	1,373	64.4%	611	64.7%	723	63.6%	39	73.6%	
あまりよくない	324	15.2%	145	15.4%	173	15.2%	6	11.3%	
よくない	51	2.4%	26	2.8%	24	2.1%	1	1.9%	
無回答	63	3.0%	24	2.5%	36	3.2%	3	5.7%	
合計	2,133	100.0%	944	100.0%	1,136	100.0%	53	100.0%	



現在の健康状態は「まあよい」が最も多く64.4%でした。

圏域別に「まあよい」の回答をみると「日勝圏域」は64.7%、「篠津・大山圏域」では 63.6%でした。

# ◆主観的幸福感

	全	全体		勝圏域篠		篠津•大山圏域		圏域不明	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
O点	10	0.5%	3	0.3%	5	0.4%	2	3.8%	
1点	4	0.2%	1	0.1%	3	0.3%	0	0.0%	
2点	6	0.3%	3	0.3%	3	0.3%	0	0.0%	
3点	54	2.5%	24	2.5%	28	2.5%	2	3.8%	
4点	48	2.3%	25	2.6%	23	2.0%	0	0.0%	
5点	417	19.5%	189	20.0%	214	18.8%	14	26.4%	
6点	213	10.0%	91	9.6%	122	10.7%	0	0.0%	
7点	321	15.0%	139	14.7%	173	15.2%	9	17.0%	
8点	456	21.4%	209	22.1%	236	20.8%	11	20.8%	
9点	171	8.0%	70	7.4%	99	8.7%	2	3.8%	
10点	345	16.2%	155	16.4%	181	15.9%	9	17.0%	
無回答	88	4.1%	35	3.7%	49	4.3%	4	7.5%	
合計	2,133	100.0%	944	100.0%	1,136	100.0%	53	100.0%	

主観的幸福感について10点満点で点数化すると(10点に近いかたが幸福と感じる)最も多いのは「8点」でした。

圏域別で「8点」の回答をみると「日勝圏域」22.1%、「篠津・大山圏域」では20.8%で した。

# ②要支援•要介護認定者(在宅者)調查

・対象者:40歳以上の市民で平成28年12月1日現在、要支援・要介護に認定され在宅で過ごされているかた(①と重複者は除く)

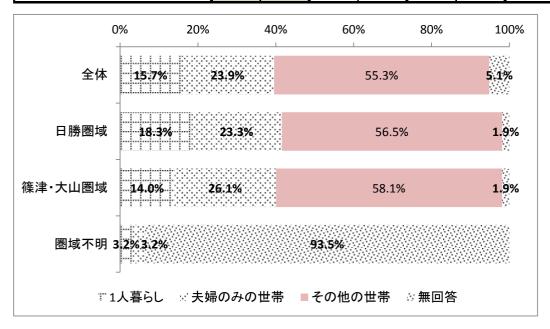
・調査方法:郵送による配布及び回収

•調査期間:平成28年12月15日~平成29年1月31日

	配布数	回収数	回収率
要支援•要介護認定者 (在宅者)調査	1,466票	874票	59.6%

#### ◆家族構成

	全体		日勝	圏域	篠津·大山圏域		圏域不明	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1人暮らし	137	15.7%	77	18.3%	59	14.0%	1	3.2%
夫婦のみの世帯	209	23.9%	98	23.3%	110	26.1%	1	3.2%
その他の世帯	483	55.3%	238	56.5%	245	58.1%	0	0.0%
無回答	45	5.1%	8	1.9%	8	1.9%	29	93.5%
合計	874	100.0%	421	100.0%	422	100.0%	31	100.0%



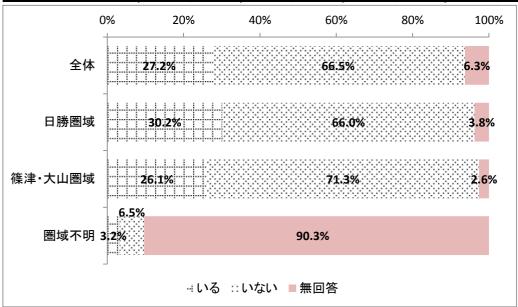
家族構成は「その他の世帯」が最も多く55.3%です。

圏域ごと「その他の世帯」をみると「日勝地区」56.5%、「篠津・大山地区」 58.1%でした。

# ◆往診をしてくれる医師の有無

(単位:人)

	全体		日勝	圏域	篠津·大山圏域		圏域不明	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
いる	238	27.2%	127	30.2%	110	26.1%	1	3.2%
いない	581	66.5%	278	66.0%	301	71.3%	2	6.5%
無回答	55	6.3%	16	3.8%	11	2.6%	28	90.3%
合計	874	100.0%	421	100.0%	422	100.0%	31	100.0%



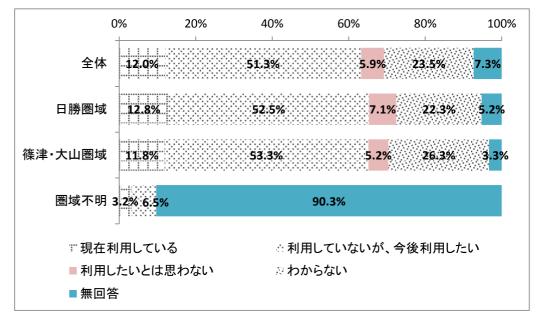
往診をしてくれる医師は「いない」が最も多く66.5%でした。

圏域別に「いない」の回答をみると「日勝圏域」が66.0%、「篠津・大山圏域」が71.3%でした。

## ◆往診の利用意向

(単位:人)

	全体		日勝圏域		篠津・大山圏域		圏域不明	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
現在利用している	105	12.0%	54	12.8%	50	11.8%	1	3.2%
利用していないが、今後利用したい	448	51.3%	221	52.5%	225	53.3%	2	6.5%
利用したいとは思わない	52	5.9%	30	7.1%	22	5.2%	0	0.0%
わからない	205	23.5%	94	22.3%	111	26.3%	0	0.0%
無回答	64	7.3%	22	5.2%	14	3.3%	28	90.3%
合計	874	100.0%	421	100.0%	422	100.0%	31	100.0%



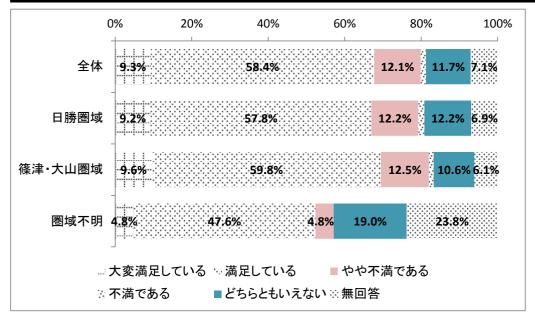
往診の今後の利用意向には「利用していないが、今後利用したい」が最も多く51.3%でした。

圏域別で「利用していないが、今後利用したい」は「日勝圏域」が52.5%、「篠津・大山圏域」が53.3%でした。

# ◆介護保険サービスへの満足度

(単位:人)

	全体		日勝	圏域	篠津·大	≩津•大山圏域		圏域不明	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
大変満足している	59	9.3%	28	9.2%	30	9.6%	1	4.8%	
満足している	371	58.4%	175	57.8%	186	59.8%	10	47.6%	
やや不満である	77	12.1%	37	12.2%	39	12.5%	1	4.8%	
不満である	9	1.4%	5	1.7%	4	1.3%	0	0.0%	
どちらともいえない	74	11.7%	37	12.2%	33	10.6%	4	19.0%	
無回答	45	7.1%	21	6.9%	19	6.1%	5	23.8%	
合計	635	100.0%	303	100.0%	311	100.0%	21	100.0%	



介護保険への満足度は「満足している」が最も多く58.4%でした。

圏域別に「満足している」をみると「日勝圏域」では57.8%、「篠津・大山圏域」では59.8%でした。

## ③施設等サービス利用者調査

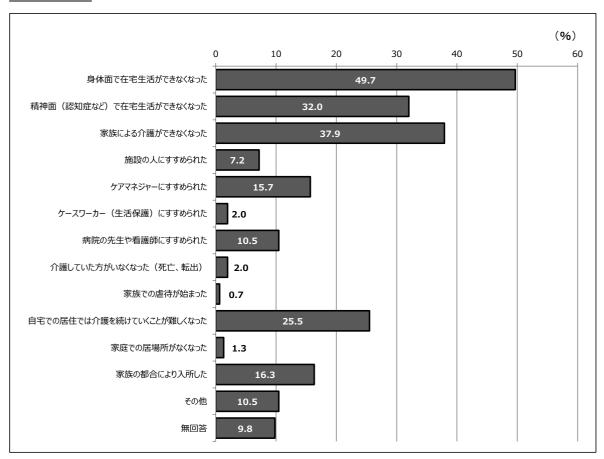
・対象者:白岡市の介護保険被保険者で、平成28年12月1日現在、介護保険施設や グループホーム等に入所していたかた

・調査方法:郵送による配布及び回収

• 調査期間: 平成28年12月15日~平成29年1月31日

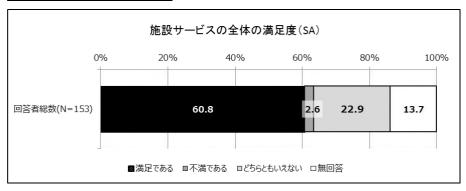
	配布数	回収数	回収率
施設等サービス利用者	238票	153票	64.3%

## ◆入所の理由



入所の理由は「身体面で在宅生活ができなくなった」が最も多く、49.7%でした。

## ◆施設への総合的な満足度



施設サービスへの総合的な満足度は「満足である」が最も多く60.8%でした。

# ④サービス提供事業者調査

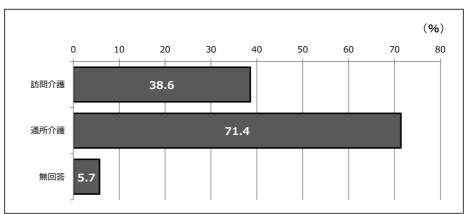
対象者:白岡市をサービス提供地域としているサービス事業者

• 調査方法: 郵送による配布及び回収

· 調査期間: 平成28年12月15日~平成29年1月31日

	配布数	回収数	回収率
サービス提供事業者	296票	178票	60.1%

# ◆参入意向希望のサービス



今後の参入意向希望のサービスで最も多いのは「通所介護」で71.4%でした。

# ⑤ケアマネジャー調査

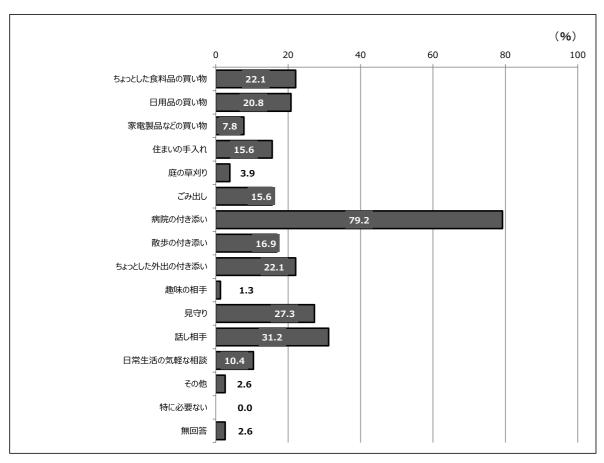
対象者:白岡市の介護保険事業に携わっているケアマネジャー

• 調査方法: 郵送による配布及び回収(事業所を通じた郵送配布)

調査期間:平成28年12月15日~平成29年1月31日

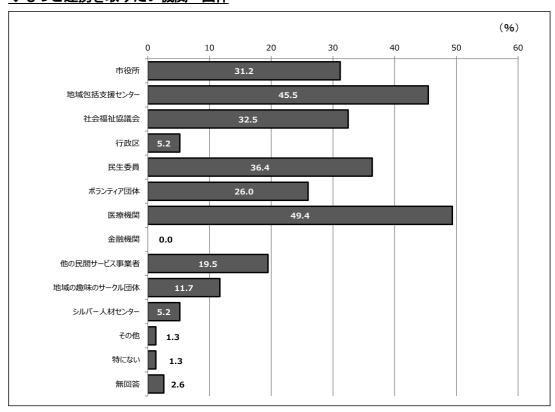
	配布数	回収数	回収率
ケアマネジャー	77票	77票	100%

## ◆介護保険・福祉サービス以外で必要な手助け



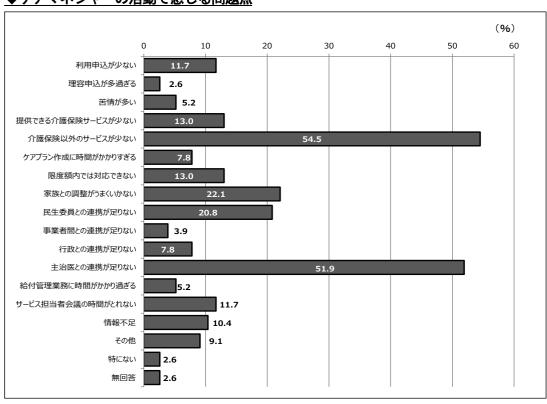
介護保険・福祉サービス以外で必要な手助けについて「病院の付き添い」が最も多く79.2%でした。

# ◆もっと連携を取りたい機関・団体



ケアマネジャーがもっと連携をとりたい機関・団体は「医療機関」が最も多く49.4%でした。

# ◆ケアマネジャーの活動で感じる問題点



ケアマネジャーの活動で感じる問題点で最も多いのが「介護保険以外のサービスが少ない」 で54.5%でした。

# 第3章 計画の基本的な考え方

# 1 基本理念と基本方針

#### (1) 基本理念

# 健やかな福祉のまち

ひとり暮らしや高齢夫婦のみ世帯の増加、認認介護(介護をする人もされる人もいずれも認知症を患っているケース)、老老介護(高齢者が高齢者の介護をすること)、認知症高齢者の増加など、ここ10年急速に加速してきた高齢化の波と共に、本市の高齢者を取り巻く環境も大きく変化を続ける中、介護保険制度や各種社会保障制度の適正な運営に努めるとともに、すべての市民が住み慣れた地域で健康を保持し、安心して暮らせるよう、さまざまな施策を展開してきました。

これからも高齢者施策を継続的に推進していくため、第6期計画の基本理念と基本 方針を発展的に継承して、「健やかな福祉のまち」を基本理念として掲げます。団塊 の世代が75歳以上となる平成37年に向け、高齢者が要介護状態となっても住み慣 れた地域で自分らしい暮らしを続けることができるよう、地域包括ケアシステムの実 現を目指します。

#### 基本方針

#### I 暮らしやすい福祉のまちを目指して

高齢者が快適に暮らせるよう、高齢者の視点を取り入れたまちづくりや住まいづくり を導入します。

#### Ⅱ 健やかで安心した生活を目指して

高齢者が家庭や地域において健やかで安心した日常生活が送れるよう、福祉サービス等の質の向上を図ります。

#### Ⅲ 共に生きる豊かな福祉社会を目指して

高齢者をはじめ、すべての市民が共に長寿を喜び合い、住み慣れた地域で住み続けられるよう、すべての市民が共につくり、共に支えあう福祉社会づくりを推進します。

## (2) 基本目標

# 基本目標1 地域包括ケアシステムの構築

高齢者が住み慣れた地域で自分らしい生活を続けられるよう、地域の多様な支える力を活用しながら生活支援や介護予防の取組を充実させるとともに、介護と医療の連携等を推進します。また、地域包括支援センターの機能強化を図ります。

# 基本目標2 福祉サービスの充実

いつまでも健やかで安心した生活が送れるよう、福祉サービスの充実を図ります。

# 基本目標3 介護保険サービスの充実

在宅介護サービス、施設介護サービスの質の向上を促します。

# 基本目標4 健康、社会参加と生きがいづくり

高齢者が健やかで主体的に輝く人生を送ることができるよう、健康づくり生涯学習、 生涯スポーツ、就労、趣味、世代間交流活動等を推進します。

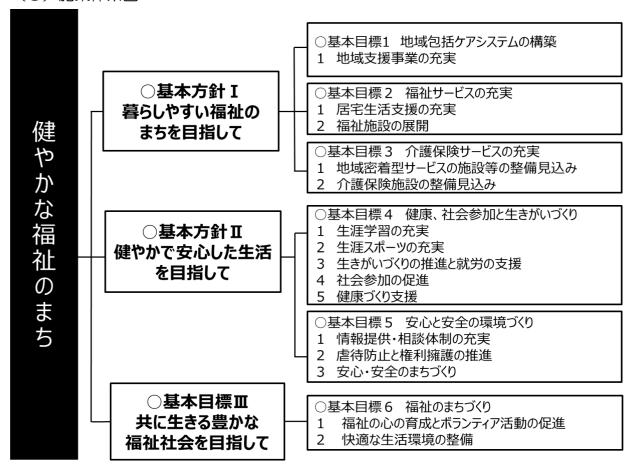
# 基本目標5 安心と安全の環境づくり

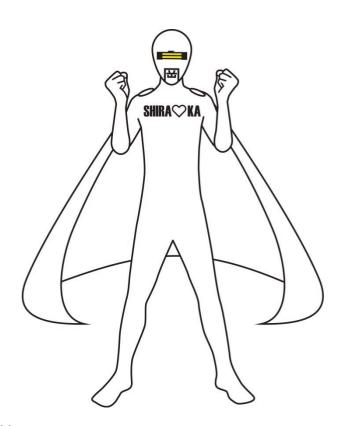
情報提供や相談体制、地域で支えあう体制を充実し、一人ひとりの権利が守られた、安心して暮らせる環境づくりに努めます。

#### 基本目標6 福祉のまちづくり

福祉の心を育成する福祉教育、福祉学習の充実を図るとともに、高齢者にやさしいまちづくりを行政と市民との協働の中で推進していきます。

## (3) 施策体系図





# 2 市の概要と日常生活圏域の設定

## (1) 市の概要

## ◆地理

本市は、関東平野の中ほど、東京都心まで約40kmであり、埼玉県の東部に位置し、南東部をさいたま市及び春日部市、南西部を蓮田市、北部を久喜市、東部を宮代町とそれぞれ接しています。市の南西部には元荒川が流れる等、一級河川7本、準用河川2本、普通河川33本を有し、総面積は24.92km²で、東西は9.8km、南北は6.0kmと東西に長い市域です。また、標高は9mから15m前後となっており、ほとんどが平坦部となっています。

交通面では、都心までを40分程度で結ぶJR宇都宮線が市の中央部を南北に走り、白岡駅、新白岡駅には上下線ともそれぞれ1日100本前後の電車が停車して、市民の通勤・通学の足となっています。また、東北縦貫自動車道、首都圏中央連絡自動車道、国道122号、県道8路線が市内を通過し、東北縦貫自動車道久喜 I C や首都圏中央連絡自動車道白岡菖蒲 I C にもアクセスが良好であることから、広域的な交通利便性に富んでいます。

# ◆人口

市の人口は平成29年10月1日現在、52,464人で、土地区画整理事業や民間事業者による宅地開発に伴い、昭和40年代から増加を示してきましたが、現在も人口・世帯数ともに増加傾向にあります。また、平成22年の国勢調査において人口が5万人を超えたことから、平成24年10月に市制施行しています。

人口構成は、年少人口(O~14歳)及び生産年齢人口(15~64歳)は減少していますが、高齢者人口(65歳以上)は増加しており、急激な少子高齢化が進んでいます。

# ◆介護老人福祉施設等の整備状況

介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム)等の入所施設、居宅サービス事業所及び地域密着型サービス事業所等が整備されています。

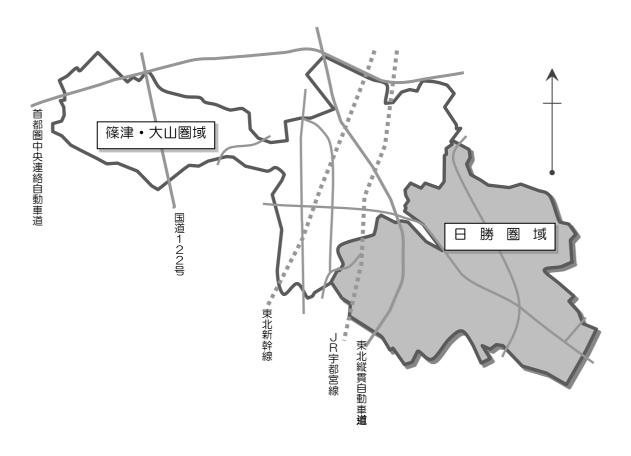
## (2) 市の日常生活圏域設定

日常生活圏域とは、介護保険事業の中で、高齢者にとって身近な支援体制を整備するために、地理的条件、人口、交通事情、その他社会的条件、介護保険施設の整備状況等を総合的に勘案し、市町村という行政区域の中のサービスエリアとして定めるものです。

地理的条件やサービス提供の状況、施設の位置等から、これまで2つの圏域を設定し、 地域に根ざした支援体制の確立に努めてきました。

第7期計画でもこれまでの日常生活圏域を継承し、施策・事業を推進します。

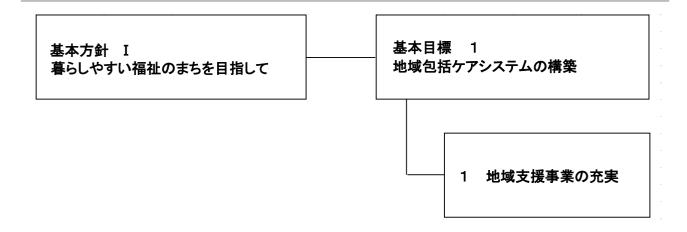
## ■ 日常生活圏域概略図



## 日常生活圏域

区分	地 区
日勝圏域	岡泉、実ケ谷、千駄野、小久喜、上野田、下野田、爪田ケ谷、
	太田新井、彦兵衛
篠津・大山圏域	篠津、野牛、高岩、新白岡、寺塚、白岡、白岡東、西、柴山
	荒井新田、下大崎

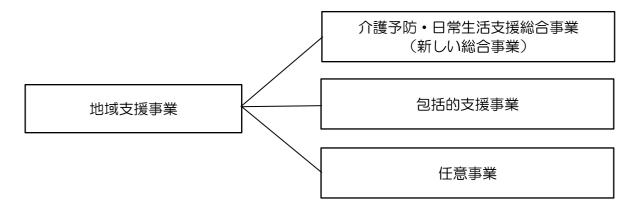
# 第4章 地域包括ケアシステムの構築



# 1 地域支援事業の充実

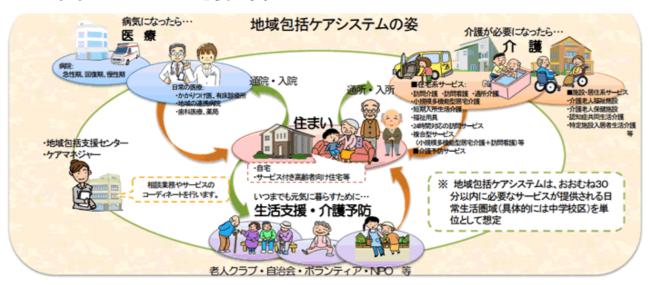
地域支援事業は、高齢者が要支援・要介護状態となることを予防するとともに、要介 護状態等となった場合においても、可能な限り、地域において自立した日常生活を営む ことができるよう、支援することを目的とした事業です。

介護予防・日常生活支援総合事業、包括的支援事業、任意事業の3事業を実施しています。



## ◆地域包括ケアシステムの構築

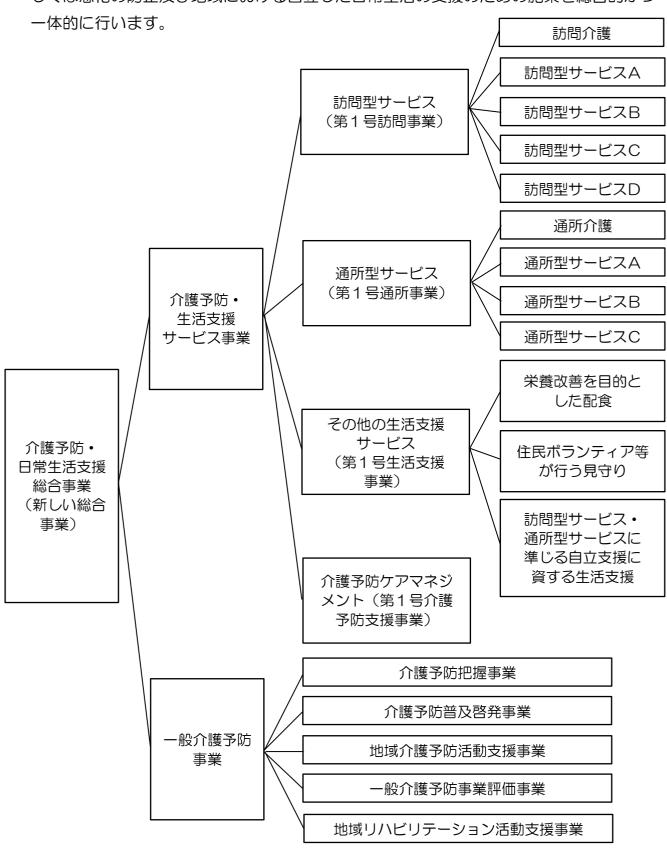
- ○「地域包括ケアシステム」とは、団塊の世代が75歳以上となる2025(平成37)年を目途に、重度な要介護状態となっても住み慣れた地域で自分らしい暮らしを人生の最後まで続けることができるよう、住まい・医療・介護・予防・生活支援が日常生活の場で途切れることなく提供できる地域での体制づくりをいいます。
- 〇高齢化の進展状況には大きな地域差が生じています。地域包括ケアシステムは、保険 者である市町村や都道府県が、地域の自主性や主体性に基づき、地域の特性に応じて つくりあげていくことが必要です。



#### (1)介護予防・日常生活支援総合事業(新しい総合事業)

高齢者の多様なニーズに応えるため、平成28年11月、介護予防事業から介護予防・日常生活支援総合事業(新しい総合事業)に移行しました。

この事業では、被保険者が要介護状態等となることの予防又は要介護状態等の軽減若しくは悪化の防止及び地域における自立した日常生活の支援のための施策を総合的かつ



### ①介護予防・生活支援サービス事業

要支援認定を受けたかたや基本チェックリストで該当とされたかたを対象に、介護予防ケアマネジメントを元に、訪問型サービスや通所型サービス等を提供します。

事業名	訪問介護							
現状	ホームへ	ホームヘルパーが居宅を訪問し、入浴や食事など生活の支援を行います。						
今後の 方向	現状に引 いきます。	現状に引き続き、専門職による支援を要するかたへのサービスとして実施していきます。						
実績の	と見込	H27 (実績)	H28 (実績)	H29 (見込)	H30 (見込)	H31 (見込)	H32 (見込)	
利用	]者数		77	472	519	570	627	

事業名	訪問型サー	訪問型サービスA(緩和した基準によるサービス)							
現状	市独自の	基準により	実施している	るサービスで	、主に生活	支援サービス	スを中心に		
1961/	サービス提	供しています	す。						
	多様な主	体(民間企業	業・住民・↑	NPO団体等	(手) の参画に	よる支援体制	引を構築		
今後の	し、要支援者等の状態に適した効果的かつ効率的なサービス提供を行えるように								
方向	していきます。また、ケアマネジャーに周知する等して、利用推進を図っていき								
	ます。								
実績の	と見込	H27 (実績)	H28 (実績)	H29 (見込)	H30 (見込)	H31 (見込)	H32 (見込)		
利用	]者数			3	5	80	10		

事業名	通所介護							
現状	デイサービスセンターで、食事や入浴などのサービスや、生活行為向上のため の支援を行っています。また、目標に合わせた選択的サービスも提供していま す。							
今後の 方向	現状に引 いきます。	現状に引き続き、専門職による支援を要するかたへのサービスとして実施していきます。						
実績の	と見込	H27 (実績)	H28 (実績)	H29 (見込)	H30 (見込)	H31 (見込)	H32 (見込)	
利用	用者数 — 119 674 741 815 896						896	

事業名	通所型サー	通所型サービスA(緩和した基準によるサービス)							
現状	市独自の	市独自の基準により実施しているサービスで、各事業所の特徴を活かしたサー							
1501/N	ビスで運営	しています。							
	多様な主	体(民間企業	業・住民・Ⅰ	NPO団体等	ま) の参画に	よる支援体制	引を構築		
今後の	し、要支援者等の状態に適した効果的かつ効率的なサービス提供を行えるように						えるように		
方向	していきま	す。また、ク	ァアマネジ <i>-</i>	ャーに周知す	る等して、	利用推進を図	図っていき		
	ます。								
実績の	と見込	H27 (実績)	H28 (実績)	H29 (見込)	H30 (見込)	H31 (見込)	H32 (見込)		
利用者数 - 72 79 86					94				

事業名	通所型サー	通所型サービスC(短期集中予防サービス)							
	「いきいきアップ教室」を開催しています。高齢者の自立支援に向け、専門								
現状	のかた(理	のかた(理学療法士・歯科衛生士・管理栄養士)が短期・集中的にトレーニング							
	や栄養面・1	や栄養面・口腔機能面の講話を行うことで状態の改善を行う教室です。							
今後の 方向	ケアマネ	ジャーに周知	回する等して	て、利用推進	を図ってい	きます。			
実績の	H27 (実績)	H28 (実績)	H29 (見込)	H30 (見込)	H31 (見込)	H32 (見込)			
利用者数 — 16				46	48	51	54		

事業名	介護予防ケアマネジメント									
	自立支援	自立支援を目的として、要支援者及び基本チェックリストの記入内容が事業対								
現状	象の基準に	象の基準に該当したかたに対して、その心身の状況、おかれている環境その他の								
状況に応じて、その選択に基づき、訪問型サービス、通所型サービス、その							その他生			
	活支援サービス等が効率的・包括的に提供されるよう援助をしています。									
今後の	要介護状態	態等になる	ことを予防す	するため、個	日々の状態に	適した介護	予防計画を			
方向	作成してい	きます。								
実績の	と見込	H27 (実績)	H28 (実績)	H29 (見込)	H30 (見込)	H31 (見込)	H32 (見込)			
利用	利用者数 — 118 894 983 1,081 1,1					1, 189				

### ②一般介護予防事業

機能回復訓練の実施だけでなく、住民運営の通いの場を充実させ、人と人とのつながりを通じて、参加者や通いの場が継続的に拡大していくような地域づくりを推進します。

事業名	介護予防普	及啓発事業							
現状	「シニア元気アップ教室」を開催しています。トレーニングマシンを用いた筋力向上トレーニングや、ガンバルーンと呼ばれる直径50cmほどの柔らかい球体を用いた健だま運動を行っています。 「シニア元気アップ教室」修了者に対しては、運動継続化・習慣化を目的として、フォローアップ事業(フリートレーニング)を実施しています。								
今後の 方向	運動プロ			<b>於養、□腔</b> 機	能講座、脳	トレ等を行い	ハ、内容の		
実績の	と見込	H27 (実績)	H28 (実績)	H29 (見込)	H30 (見込)	H31 (見込)	H32 (見込)		
	(アップ教室 )者数	152	161	129	160	160	160		
フォローアップ事業 参加者数(筋力向上ト 28,596 30,523 32,886 35,000 レーニング)				37, 000	39, 000				
	アップ事業 (健だま運 〕)	3, 131	3, 581	3, 476	3, 500	3, 500	3, 500		

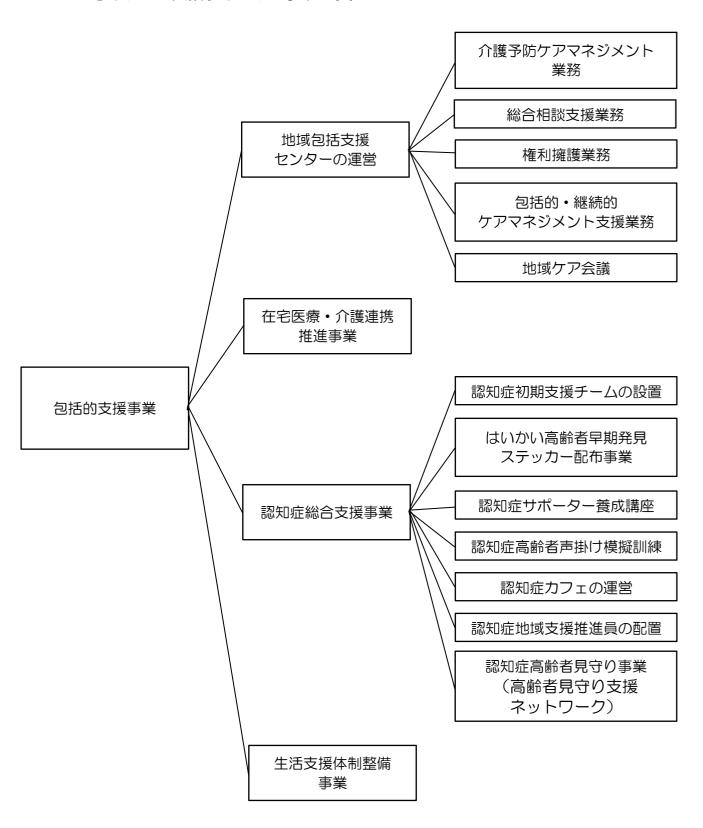
事業名	地域介護予防活動支援事業
現状	研修を行い、健だま運動指導員やトレーニングサポーター、介護予防体操地域活動者といった介護予防ボランティアの育成及びスキルアップを実施しています。 また、市で養成した健だま運動指導員を講師役として地域や施設等へ派遣し、健だま運動の普及を図り、地域で自発的に健だま運
	動を行えるよう活動を支援しています。
今後の 方向	普及啓発を行い、地域で独自に健だま運動を行う団体を増加します。

ישוכי						
実績と見込	H27 (実績)	H28 (実績)	H29 (見込)	H30 (見込)	H31 (見込)	H32 (見込)
健だま運動指導員研修 参加者数	0	新規6 スキルアップ 24 更新32	スキルアップ° 30	新規2 スキルアップ 30 更新30	スキルアップ <sup>°</sup> 30	新規2 スキルアップ 30 更新30
トレーニング サポーター養成研修 参加者数	新規2 更新24	0	新規2 更新23	0	新規5 更新25	0
介護予防体操 地域活動者研修 参加者数	_	30	36	30	30	30
健だま運動指導員 派遣回数	16	S	17	16	16	16

事業名	地域リハビリテーション活動支援事業								
現状	市内で活	動している値	主民団体を対	対象に、リハ	ビリ専門職	(理学療法:	上)を派遣		
1901/\	して、介護予防のためのトレーニングを実施しています。								
今後の 方向	住民団体への周知を行い、派遣回数の増加を図ります。また、リハビリ関係機								
\JIH	関と調整し、運動メニューの充実化を図ります。								
実績の	と見込	H27 (実績)	H28 (実績)	H29 (見込)	H30 (見込)	H31 (見込)	H32 (見込)		
				6	12	18	24		
//(XE	×			J	1 2	10	2 1		

#### (2)包括的支援事業

包括的支援事業は、被保険者が要介護状態等となることを予防するとともに、要介護 状態等となった場合においても、可能な限り、地域において自立した日常生活を営むこ とができるように支援するための事業です。

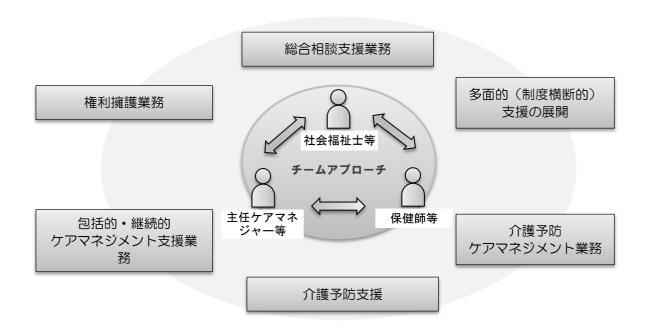


#### ①地域包括支援センターの運営

地域包括支援センターは、地域の高齢者の暮らしや健康等を支援するために設置されている機関で、誰でも相談できます。圏域ごとに1箇所ずつ設置されています。

以下に掲げる事業の他、在宅医療・介護連携推進事業への協力、認知症カフェの実施、 認知症初期集中支援チームとの連携、はいかい高齢者声掛け模擬訓練の実施、生活支援 体制整備協議体への出席、配食サービス事業の調査等を実施しています。

平成28年度から、地域住民向けの出前講座や介護予防教室を独自で取り組んでいます。



事業名	介護予防ケアマネジメント業務							
現状 自立支援を目的として、要支援認定者に対して介護予防サ							が効率的・	
1901/\ 	包括的に供給されるよう援助しています。							
今後の	引き続き	引き続き要支援認定者に対して適切なサービスを提供できるよう援助していき						
方向	ます。							
実績の	と見込	H27 (実績)	H28 (実績)	H29 (見込)	H30 (見込)	H31 (見込)	H32 (見込)	
利用	用者数 2,716 2,708 1,992 1,792 1,612 1,					1, 450		

事業名	総合相談支援業務								
	高齢者が <sup>ん</sup>	住み慣れたは	也域で安心し	してその人ら	らしい生活を	継続できる。	ようにする		
現状	ため、医療	ため、医療、介護及び福祉に関するさまざまな相談を受け、内容に適した情報提							
	供や関係機	供や関係機関等へ繋げていく事業を実施しています。							
今後の 方向	引き続き	相談の受付別	及び対応を	できるよう体	対を整備し	ていきます。			
実績と見込 H27 (実績)			H28 (実績)	H29 (見込)	H30 (見込)	H31 (見込)	H32 (見込)		
相談							1, 350		

業名	権利擁護業	務					
44.07		高齢者に対する虐待の防止及び早期発見のための取組や判断能力が低下した高					
現状			目談、成年後	後見制度につ	いての情報	提供を行うす	支援事業を
	行っていま	す。					
今後の 方向	引き続き、	、相談の受信	寸及び対応の	のできる体制	を整備して	いきます。	
実績の	H27     H28     H29     H30     H31     H32       (実績)     (見込)     (見込)     (見込)     (見込)						
相影	件数	62	21	12	10	10	10

事業名	高齢者の虐	待防止						
現状	高齢者の	高齢者の安全な生活を確保するため、各関係機関と連携しながら高齢者虐待の						
カロハ	早期発見及	び早期対応な	を行い、養調	<b>養者について</b>	も支援を行	っています。		
<b>~</b> 44 <b>~</b>	高齢者・□	障害者虐待	方止ネット!	フーク運営委	員会を年間	1回程度開係	崖します。	
今後の   方向	また、高い	齢者の安全な	な生活を確保	呆するため、	各関係機関	と連携しなれ	がら高齢者	
,5,5	虐待の早期	発見及び早期	期対応、養調	<b>養者について</b>	の支援も行	っていきます	す。	
実績の	H27     H28     H29     H30     H31     H32       (実績)     (見込)     (見込)     (見込)     (見込)							
高齢者・原 防止ネッ 運営委員	語者虐待     0     1     2     2							

事業名	包括的・継	続的ケアマネ	ネジメントュ	支援業務				
	高齢者が	住み慣れたは	地域で暮らし	<b></b> 続けられる	ようさまざ	まな関係機関	関とのネッ	
現状	トワークづ	くりを推進し	J、また <b>、</b> 市	市内のケアマ	マネジャーに	対して、資質	質の向上を	
少いへ	目的とした	研修会の実施	施や困難事例	列等に関する	5相談・助言	などの支援を	を行ってい	
	ます。							
A44.00	引き続き	引き続き、多職種間のネットワークづくりやケアマネジャーへの支援を行って						
今後の   方向	いき、介護	支援専門員の	研修会以外は	こも、気軽に	ケアマネジ	ャーと地域は	包括支援セ	
,	ンター職員	ンター職員が集える場(機会)を設けていきます。						
実績の	上見込     H27     H28     H29     H30     H31     H32       (実績)     (実績)     (見込)     (見込)     (見込)     (見込)							
研修開	催回数	4	4	4	4	4	4	

事業名	地域ケア会	義					
現状	ており、1 ターと関係 検討を行い 個別支援 地域への課 は、本市主 提言し、政 平成28	者による個別ます。 の検討からる 題と繋げられ 催の地域ケス 策形成を行った。	地域包括支担 別支援につい みえた課題の いるものにこ ア会議(3原 っています。 地域包括支担	援セン いての かうち ついて 雪) へ	E催による個.	別ケース会語	義を地域ケ
今後の 方向	し、併せて:	会議であが。 備事業への ア会議(地は	った検討事項 是言や介護係 或包括支援や	頁等から地域 呆険事業計画 センター主催	アマネジメ	ての把握を行 繋げていき	テい、生活 ます。
実績の	と見込	H27 (実績)	H28 (実績)	H29 (見込)	H30 (見込)	H31 (見込)	H32 (見込)
開催	自数	4	4	5	12	12	12

### ②在宅医療・介護連携推進事業

医療と介護の両方を必要とする状態の高齢者が、住み慣れた地域で、自分らしい暮らしを人生の最後まで続けることができるよう、平成27年11月に蓮田市、宮代町及び白岡市の2市1町による共同事業実施の協定を締結し、地域の医療・介護の関係者が連携し、包括的かつ継続的な医療と介護を一体的に提供できる体制の構築を図っています。

事業名	在宅医療•:	介護連携事業	 業						
	地域の医	地域の医療・介護の資源を把握するため、医療機関、介護事業所等の関係機関							
	に対し、住	听•連絡先、	機能等の情	青報のアンク	「一ト調査を	実施し、その	か得られた		
	情報を医療	及び活用を図	図っていま						
	す。								
現状	在宅医療	と介護の連携	<b>凭に関する</b> は	也域の課題を	E抽出し、そ	の対応策を持	食討する多		
2007	職種による	連携会議を関	開催している	ます。					
	地域の在	宅医療・介詞	護関係者へ(	の情報共有の	)支援として	、ICTを	舌用した情		
	報共有ツー	ルの導入にて	ついて検討、	検証、普及	ぬ啓発を図っ	ています。			
	地域の医	療・介護関係	系者の連携を	を実現するだ	め、多職種	によるグルー	-プワーク		
	等を活用し	た研修会を関	開催している	ます。					
	久喜市を	含めた 3 市	1町におい	て、在宅医	療・介護連携	きを支援する	連携拠点		
	(相談窓口)	)を南埼玉	郡市医師会と	と連携して設	置・運営し	、地域の在写	包医療・介		
今後の	護関係者、	地域包括支持	爰センター、	患者•利用	者及びその	家族等からの	の在宅医		
方向	療•介護連	携に関する	目談の受付な	や地域医療関	係者と介護	関係者の連携	<b>携調整を行</b>		
	います。								
	また、ホ	ームページ/	への掲載や!	ノーフレット	の作成等に	より、在宅間	医療・介護		
	連携に関する取組や連携拠点(相談窓口)の普及啓発を図ります。								
実績の	と見込 H27 H28 H29 H30 H31 H32 (実績) (実績) (見込) (見込) (見込) (見込)								
在宅医療证 研修会		6	6	6	6	6	6		

### ③認知症総合支援事業

今後急速な増加が見込まれる認知症高齢者とその家族が、住み慣れた地域で安心して 暮らし続けることができるように、医療機関や介護サービス及び地域の支援機関が連携 し、包括的な支援を推進しています。

事業名	認知症初期	集中支援チ <sup>、</sup>	-Д					
現状	平成28年6月に専門職(認知症サポート医、保健師・看護師等の医療系専門職、介護系専門職)で構成されたチームを発足し、早期に認知症の診断を行い、速やかに適切な医療や介護が受けられるよう認知症高齢者の初期対応を行っています。							
今後の 方向		今後も、認知症初期集中支援チームの啓発、認知症に対する理解を促し、地域 包括支援センターとの連携による認知症高齢者の早期発見、早期対応を実現して						
実績	H27     H28     H29     H30     H31     H32       (実績)     (実績)     (見込)     (見込)     (見込)							
支援	<b>餐者数</b>		1	3	5	7	10	

事業名	はいかい高	齢者ステック	カー配布事業	¥			
	認知症状	による徘徊	行為がみられ	<b>れる高齢者</b> か	が、行方不明	になった場合	合に、早期
現状	発見•事故	の未然防止、	その家族の	の精神的負担	00軽減を図	るため、平原	成29年4
	月からQR	コード付きの	カステッカ-	-を配布して	います。		
今後の	市民等へ	の説明会や瓜	広報・ホー∠	ムページ等を	E利用した普	及啓発を図り	2、ステッ
方向	カーの利用	促進に努めて	ていきます。				
実績	上見込						
利用	]者数						

事業名	認知症サポ	認知症サポーター養成講座実施事業						
現状		認知症について正しく理解し、偏見を持たず、認知症高齢者やその家族を温か く見守る応援者となる認知症サポーターを養成するための講座を実施していま す。						
今後の 方向	本市主催講しやすい			-養成講座を	定期的に開	催し、市民の	のかたが受	
実績の	H27     H28     H29     H30     H31     H32       (実績)     (見込)     (見込)     (見込)     (見込)							
養成	ポーター 講座 (人数)	274	235	250	250	250	250	

事業名	認知症高齢	者声かけ模技	疑訓練				
現状 認知症高齢者のはいかいによる事故を未然に防ぎ、地域の見守り力を高						を高めるた	
シロカく	め、はいか	ハ高齢者の急	気持ちに寄り	2添った声か	け模擬訓練	を実施してい	います。
<b>~</b> !# <b>~</b>	認知症高	齢者声かけ	莫擬訓練を気	定期的に開催	し、地域に	おける認知症	ま 高齢者の
今後の   方向	早期の発見	<ul><li>保護への記</li></ul>	果題を共有し	ノ、認知症は	いかい高齢	者の安全の配	催保と事故
, 5. 5	防止、地域	こおける支え	え合いの取締	祖を推進しま	す。		
実績の	H27     H28     H29     H30     H31     H32       (実績)     (見込)     (見込)     (見込)     (見込)						
参加	計者数	_	65	70	80	80	80

事業名	認知症カフ	ェの運営						
	認知症になっても住み慣れた地域で安心							
	して尊厳あ	る生活を継続	続していくこ	ことや、	7 =	0		
	その家族の	介護負担の軸	軽減及び意見	見交換な			R. T.	
現状	どを図るたる	め、認知症	高齢者やその	の家族、				
	地域住民や	認知症に関れ	りる専門職の	のかたな				
	どが気軽に	集える場とな	なる認知症だ	カフェの	9	7		
	開催を支援	しています。	,		77 ( F		4	
今後の	認知症高	齢者やその乳	家族が、地域	或住民や認知	『症に関わる	専門職のかた	こと互いに	
方向	情報を共有	し、地域のご	つながりを持	寺つ場として	開催される	よう支援し	ます。	
実績	と見込H27H28H29H30H31H32(実績)(見込)(見込)(見込)(見込)							
開催	が所数 3 5 7 8 9 1						10	

事業名	認知症地域	支援推進員の	の配置				
	認知症地:	域支援推進	員は、認知組	定の専門的知	]識や経験を	有した医師や	や保健師、
現状	社会福祉士	等が要件とる	され、認知的	定対応力向上	このための支	援、医療・介	↑護等の支
907X	援ネットワ	ークや相談	支援体制の特	構築のため、	各地域包括	支援センター	-と市でそ
	れぞれ1名	ずつ配置し	ています。				
今後の 方向	引き続き	、認知症施領	策を中心的に	こ推進してい	くため、同	人数を配置し	<b></b>
実績の	月込     H27     H28     H29     H30     H31     H32       (実績)     (実績)     (見込)     (見込)     (見込)						
配置	者数	3	3	3	3	3	3

事業名	现如安克松	認知症高齢者見守り事業(高齢者見守り支援ネットワーク)						
尹未口	認知狂高聞	白兄寸り手	某(局断白5	ママクス技術	シャワーク	)		
	市内で活	動している[	団体や民間	事業者と連携	もし、地域で	異変のあるカ	かたや、何	
現状	らかの支援	を要する高幅	齢者を発見し	ンた際に <b>、</b> 本	市へ連絡を	しています。		
90V	以前から	も民生委員が	から情報提供	共がありまし	たが、ネッ	トワーク締約	詰後も民生	
	委員や行員	からの情報技	是供が引き	売きあります	Γ.			
今後の	ネットワ	ーク賛同団	本を対象とし	Jた研修会を	開催(年1	回程度)し、	見守り支	
方向	援に対する	認識の規範的	的統合を行い	います。				
	また、引	き続き賛同	団体を増やし	していけるよ	う普及啓発	を行います。		
実績の	上見込     H27     H28     H29     H30     H31     H32       (実績)     (実績)     (見込)     (見込)     (見込)							
	·ワーク 本登録数	_	42	45	47	50	52	

#### ④生活支援体制整備事業

住民主体の活動団体、NPO、社会福祉法人、社会福祉協議会、民間企業などの生活 支援サービスを担う多様な事業主体と連携を図りながら、高齢者を中心とした地域住民 が地域社会にかかわり、地域の互助を高め、地域全体で高齢者の生活を支える体制づく りを推進します。

### 事業名 生活支援体制整備事業

#### ○生活支援コーディネーター

高齢者の生活支援・介護予防の基盤を構築していくことを目的として、担い手や生活支援サービスの発掘、介護予防活動の組織化・ネットワーク化、支援が必要な高齢者をサービスにつなげること等、第1層生活支援コーディネーターを配置し地域に共通する課題への対応や生活支援サービスの提供体制の構築に努めています。



#### 現状

#### 〇生活支援体制整備協議体(ささえあいミーティング白岡)

地域包括支援センターや地域の関係 者、関係団体、生活支援サービスを提供 する団体等で構成する第1層生活支援体 制整備協議体を設置・運営し、担い手や 生活支援サービスの発掘、介護予防活動 の組織化・ネットワーク化、支援が必要



な高齢者をサービスにつなげること等、生活支援コーディネーターの補完組織と して、地域に共通する課題への対応や生活支援サービスの提供体制の構築に努め ています。

### 今後の 方向

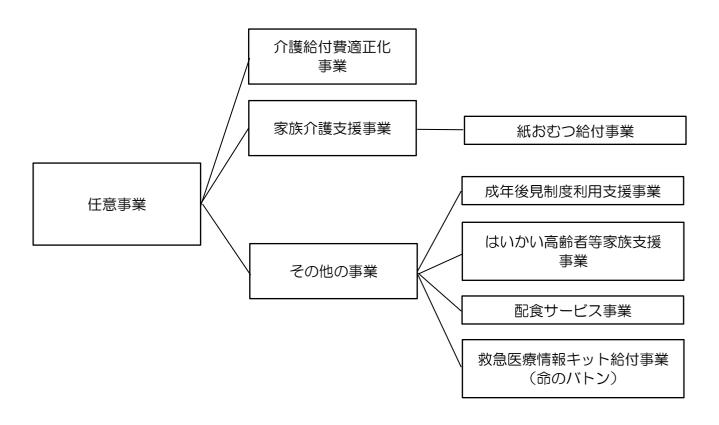
地域における課題の抽出や課題解決のためのサービスの発掘を推進し、生活支援サービスや介護予防サービスなどの地域における多様なサービスの基盤整備を行います。

活動区域(日常生活圏域)を中学校区域とする第2層の生活支援コーディネーター及び生活支援体制整備協議体を配置し、課題の抽出を小地域ごとに行い、第1層と連携しながら、対応策の検討を行います。

実績と見込	H27	H28	H29	H30	H31	H32
	(実績)	(実績)	(見込)	(見込)	(見込)	(見込)
協議体実施回数		5	5	6	9	9

### (3) 任意事業

任意事業は、必要に応じ、各自治体の判断で実施する事業です。



### ①介護給付費適正化事業

持続可能な介護保険制度の構築や、制度の信頼度を高めるため、利用者に対する適正な介護サービスを確保し、不適切な給付の削減等を実施します。

事業名	介護給付費適正化事業
現状	介護サービスに係る給付が適正なものかどうかを確認し、事業者が不適切な給 付や不要なサービスを提供している場合には、指導及び助言を行うなどして是正
	しています。
今後の	要介護認定の適正化(認定調査状況のチェック)やケアプラン、住宅改修の点
方向	検を行い、さらなる介護給付費の適正化に努めます。

### ②家族介護支援事業

高齢者を介護している家族の身体的・精神的・経済的負担の軽減や、要介護高齢者の 在宅生活の継続・向上を図るためのサービスを提供します。

事業名	紙おむつ給	紙おむつ給付事業					
現状	経済的負	経済的負担の軽減を図るため、要介護・要支援認定を受けた高齢者を介護する					を介護する
ジロカく	家族に対し	て、紙おむこ	つ等の支給を	を行っていま	す。		
今後の	平成29:	平成29年度から要支援認定者については対象から除外とし、要介護認定者の					
方向	み給付を行	います。					
実績の	と見込	見込 H27 H28 H29 H30 H31 H32 (実績) (実績) (見込) (見込) (見込) (見込)				H32 (見込)	
7% A=	1 TY W.F.						
( )	者数	247	245	285	299	311	323

### ③その他の事業

事業名	成年後見利	成年後見利用支援事業 					
現状		低所得者で、成年後見制度の利用が必要なかたに対して、市長申立に係る費用					
	を助成して	いまり。					
今後の 方向	成年後見	制度の利用値	足進を図りる	ます。			
実績	と見込					H32 (見込)	
助反	<b></b>					1	

事業名	はいかい高	はいかい高齢者家族支援サービス事業					
	市内在住	市内在住の認知症高齢者ではいかい行為がみられるかたを介護している家族				1る家族	
現状	∧, GPS	幾能をもった	に端末機を負	賞与し、当事	者がはいか	いした際、並	端末の位置
	情報を検索	し、早期発見	見・早期保護	蠖を行ってい	ます。		
今後の 方向	事業の説	明を徹底した	こうえで利用	用の促進へ繋	ぎげていきま	す。	
実績の	月込     H27     H28     H29     H30     H31     H32       (実績)     (実績)     (見込)     (見込)     (見込)     (見込)						
利用	者数					3	

事業名	配食サービ	配食サービス事業					
現状	在宅で生活	活をするかだ	このうち、 そ	<b>艺衰、</b> 傷病等	の理由によ	り食事の調理	里が困難で
グロカへ	ある高齢者の	のかたを対象	象に、安否配	確認を含めた	食事の提供	を行っている	ます。
今後の 方向	事業内容の	の確認を行っ	ったうえでの	の適正な事業	運営を行っ	ていきます。	
実績の	と見込					H32 (見込)	
利用	1者数	660	687	745	750	803	859

事業名	救急医療情	救急医療情報キット給付事業(命のバトン)					
現状	一人暮ら	しの高齢者が	び、病気やな	アガをされ救	は急搬送をさ	れた場合に、	服用薬等
900X	の重要な医療	療情報をコン	ンパクトに単	又納し、医療	様従事者に伝	えるものです	す。
今後の 方向	引き続き	一人暮らし	等の要援護者	者に配布して	いきます。		
実績の	と見込					H32 (見込)	
申請	件数	6	6	10	10	10	10



# 第5章 福祉サービスの充実

基本方針 I 暮らしやすい福祉のまちを目指して 基本目標 2 福祉サービスの充実

1 居宅生活支援の充実

2 福祉施設の展開

## 1 居宅生活支援の充実

事業名	緊急時通報	緊急時通報システム					
	ひとり暮	らしの高齢を	者等を対象に	こ、ボタン1	つで受信セ	ンターを経E	由して救急
	要請が可能	な専用通報権	幾を貸与しる	ます。			-
	受信センク	ターには、	看護師等が2	24時間体制	で常駐し、	必要に応じて	て緊急活動
現状	や健康相談	を実施し、月	月1回の定期	期的な安否確	認を行		
かいかく	っています。	<b>o</b>				Garage San Control	
	新規利用	者数は横ばし	ハ傾向で、で	ひとり暮らし	高齢者		
	等、高齢者の	のみの世帯の	の増加により	2利用者の増	帥かが見	7 110	
	込まれます。	>					A Lake Comment
	ひとり暮	らし高齢者等	等、高齢者の	のみの世帯の	増加により	利用者の増加	IDが見込ま
今後の	れており、	れており、定期的な安否確認を含め緊急時において、ひとり暮らしの高齢者等の				高齢者等の	
方向	不安を解消	不安を解消するとともに、緊急時の円滑な対応を図るために積極的に事業を推進					
	していきます。						
実績の	と見込	H27 H28 H29 H30 H31 H32					
	ad数 新規)	273 (52)	308 (55)	388	372	409	450

事業名	車いす利用	車いす利用者等の移送サービス					
	白岡市社:	会福祉協議会	会では、日常	常的に車いす	を使用して	いるかたや	歩行が著し
現状	く困難なかだ	たの日常生活	舌上の利便性	生向上、社会	参加活動、	生活圏拡大を	を推進する
9077	ため、「☆し	<sub>ノ</sub> らおか☆お	でかけサポ	ート」が行	われています	す。	
	また、福	祉車両(車に	ハすごと搬送	送できる乗用	車)の貸し	出しも行って	ています。
今後の	白岡市社:	会福祉協議会	会で実施して	ている車いす	利用者等の	移送サービス	ス事業の周
方向	知に努め、	利用促進を図	図ります。				
実績の	と見込	月込     H27     H28     H29     H30     H31     H32       (実績)     (実績)     (見込)     (見込)     (見込)     (見込)					
運転手位	き (件) 66 65 80						
福祉車両負	貸出(件)	4	14	20			

事業名	福祉サービ	ス利用援助	事業(あんし	ンんサポート	・ねっと)		
	埼玉県社:	埼玉県社会福祉協議会から委託を受け白岡市社会福祉協議会が実施している					している事
	業です。	業です。					
現状	生活して	いくうえで、	一人で判題	断することに	不安のある	高齢者や知ら	的障がい、
	精神障がい	のあるかたか	が、安心して	て生活が送れ	るように定	期的に生活す	支援員が訪
	問し、福祉	サービスのオ	利用援助や	手続き等の支	援を行って	います。	
	今後、団:	塊世代の高齢	龄化、独居高	高齢者の増加	こに伴い利用	者の増加が見	見込まれま
今後の	す。						
方向	利用者の:	増加に対応っ	できるように	こ生活支援員	の養成を行	い人員確保、	支援体制
	の整備を推	進していき	ます。				
	また、引			の周知を行い		を図ります。	
実績。	と見込	H27     H28     H29     H30     H31     H32       (実績)     (見込)     (見込)     (見込)     (見込)					H32 (見込)
	この契約者 4 3 4						
	約者数 人)	7	7	8			

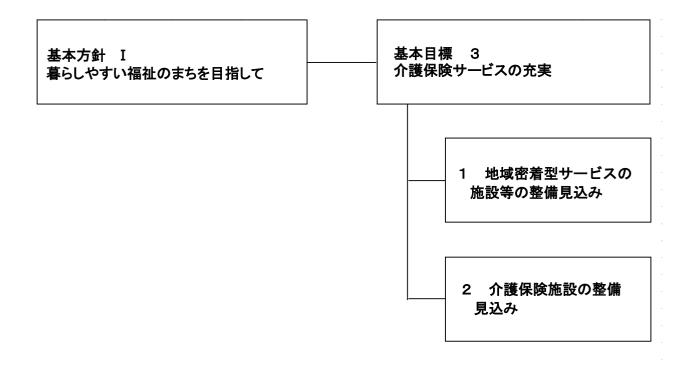
# 2 福祉施設の展開

事業名	養護老人ホーム
現状	養護老人ホームは、環境上の理由及び経済的理由により、在宅での生活が困難
<i>ነ</i> መብ/\	なかたが措置により入所する施設です。
今後の	入所措置にあたって入所対象者の生活環境や心身の状況を把握し、引き続き適
方向	正な対応を図ります。

事業名	ケアハウス
	ケアハウスは、身体機能の低下や独立して生活することに不安がある高齢者が
現状	入居する施設です。
	市内には1か所(定員30人)設置されています。
今後の	高齢者の多様な住まいの一形態であり、入所対象者が原則として介護の必要の
方向	ない人であることから、利用定員については、現状を維持します。

事業名	老人福祉センター						
現状	高齢者の	高齢者の健康の保持増進、教養向上及びレクリエーション等のための便宜を総					
1901/\	合的に図る施設として設置されています。						
今後の	各クラブ活動の拠点や広域利用者の集いの場として、健康増進と生きがいづく りの拠点としての利用促進を図ります。				きがいづく		
方向							
実績の	実績と見込 H27 H28 H29 H30 H31 H32 (実績) (実績) (見込) (見込) (見込) (見込)					H32 (見込)	
							(元四)
延利	用人数	37,271	34,863	32,200	32,200	32,200	32,200

## 第6章 介護保険サービスの充実



### 1 地域密着型サービスの施設等の整備見込み

地域密着型サービスについては、サービスの利用状況から、本計画期間中は看護小規模 多機能型居宅介護を整備します。

### ■施設整備状況と整備の方針

サービス種類	整備状況	整備の方針
夜間対応型訪問介護	1 か所	なし
介護予防認知症対応型通所介護	1 か所	なし
認知症対応型通所介護	ומיג <i>ו</i> ו	74 C
介護予防小規模多機能型居宅介護	_	なし
小規模多機能型居宅介護	1 か所	なし
介護予防看護小規模多機能型居宅介護	-	なし
看護小規模多機能型居宅介護		1か所
介護予防認知症対応型共同生活介護	3か所	なし
認知症対応型共同生活介護	ומית כ	74 C
定期巡回・随時対応型訪問介護看護	1 か所	なし
地域密着型介護老人福祉施設入所者生活 介護	1 か所	なし
地域密着型特定施設入居者生活介護	_	必要に応じて検討

### ■必要利用定員総数

サービス種類	圏域	平成30年度	平成31年度	平成32年度	
認知症対応型共同生活介護	日勝	8 1人	8 1人	8 1人	
認知從別心至共向生冶月設	篠津・大山	017	017		
地域密着型介護老人福祉施	日勝	20人	20人	201	
設入所者生活介護	篠津・大山	201	201	20人	

### 2 介護保険施設の整備見込み

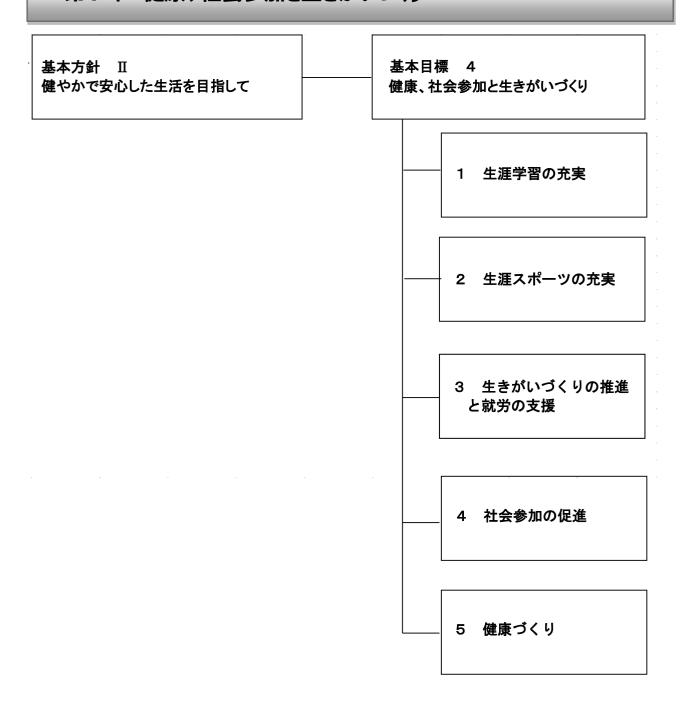
市内の介護保険施設は、介護老人福祉施設4か所、介護老人保健施設1か所が整備されています。

本計画期間中は、サービスの利用状況から、既存のサービスで対応を図ることとします。

### ■施設整備状況と方針

サービス種類	整備状況	整備の方針
介護老人福祉施設	4 か所	なし
介護老人保健施設	1 か所	なし
介護療養型医療施設	_	なし
介護医療院	_	なし

# 第7章 健康、社会参加と生きがいづくり



# 1 生涯学習の充実

事業名	生涯学習の推進					
現状	高齢者を含む市民の生涯学習への参加意欲が高まっていることから、市民の 習ニーズを把握し、多種多様な講座メニューを提供しています。 また、平成30年10月1日の開館に向けて白岡市生涯学習センター「こも びの森」の整備を推進しています。					
今後の 方向	平成30年10月1日 に白岡市生涯学習センター「こもれびの森」が開館します。 この新たな拠点を中心に「ペアーズ! しらおか」のさらなる充実を図り、既存施設を含め、市民の学習活動の一層の活性化を図ります。 また、子どもから高齢者まで幅広い世代の学習ニーズに対応できるよう多様な学習メニューを提供し、学びのきっかけづくりや仲間づくりを支援するとともに、生涯学習情報誌である「生涯学習ガイド」の内容の充実を図り、より分かりやすい情報発信に努めます。					

事業名	指導者リーダーの育成
	各分野で専門的な知識を持つボランティア精神を踏まえた個人や団体「ペアー
現状	ズバンク」の登録をいただいています。
1501/	市民からの要望に応じて、講師情報の提供や市内で活動するサークルの紹介を
	始め、ペアーズアカデミーや公民館講座の講師の選定などに利用されています。
	「ペアーズバンク」への登録を促進し、高齢者を始めとする市民が持つ知識や
	技術・経験を多くの市民に還元し、学びの循環を地域につくり、将来の地域発展
今後の	につなげる環境整備に努めます。
方向	また、「ペアーズバンク」を活用して市民と協働で講座などの企画・運営を行
	うことにより、高齢者のやりがい・生きがいづくりや異年齢間の交流ができるよ
	う支援します。

# 2 生涯スポーツの充実

事業名	スポーツ・レクリエーション活動の普及促進						
	幅広い年齢層が気軽に参加でき、体力・健康づく						
	りや参加者	相互の交流を	を図るため、	年間を通し	<b>でさ</b>		
現状	まざまな生	涯スポーツ	教室や大会を	を実施してい	ま		
玩扒	す。						
	また、開	崔場所を固定	定せず、多く	くの市民が参	加で	1. /	
	きるようにしています。						
	多様化する市民のニーズを把握し、子どもから高齢者、障がいのあるかたなど						
今後の	誰もが気軽に参加できる事業を提供します。						
方向	また、参加	加者の健康	<ul><li>体力づくり</li></ul>	)に対する意	意識の醸成や	世代間・地均	或間の交流
	が深まるよう事業内容の充実に努めます。						
実績の	ヒ見込	H27 (実績)	H28 (実績)	H29 (見込)	H3O (見込)	H31 (見込)	H32 (見込)
参加者数(人)		219	249	250			

事業名	指導・相談体制の充実				
	平成29年8月現在、スポーツ推進委員は18人で、30歳代~70歳代の委				
現状	員が生涯スポーツの教室等を企画・運営しています。				
1701/N	また、スポーツ推進委員が参加者の状況に応じた適切な指導ができるよう各種				
	研修会やさまざまな生涯スポーツの実技研修会に参加しています。				
今後の	子どもから高齢者、障がいのあるかたへの指導・相談に対応できるようスポー				
方向	ツ推進委員の人員の確保及び外部の講習、研修会等に派遣します。				

事業名	スポーツ施設・設備の充実
現状	子どもから高齢者、障がいのあるかたなど誰もが安心・安全にスポーツ施設が
1501/	利用できるよう施設の適正な管理運営に努めています。
今後の	施設利用者が安心・安全にスポーツに親しめるよう施設の安全管理に努めると
方向	ともに、設備の定期的な更新に努めます。

# 3 生きがいづくりの推進と就労の支援

事業名	シルバー人材センターの充実事業				
	白岡市シルバー人材センターが行う自らの生きがいの充実や、社会参加促進の				
現状	   ための就業機会の増大をはかり、高齢者の能力を活かした活力のある地域社会づ				
	くりに寄与するための事業支援を行っています。				
A44.0	引き続き、自らの生きがいの充実や、社会参加促進のための就業機会の増大を				
今後の   方向	はかり、高齢者の能力を活かした活力のある地域社会づくりに寄与するための事				
,313	   業支援を行っていきます。				

事業名	就業支援サービスの提供
	本市では、ハローワークの求人情報をオンライン化し、最新の求人情報を求職
現状	者に提供するとともに、関係機関と連携し就職相談に対応するなど、就業の場の
	確保・創出に努めています。
	埼玉雇用施策実施方針により、埼玉労働局が実施する「高齢者の就労促進を通
A44.0	じた生涯現役社会」の実現に向けた就労支援を推進します。
今後の   方向	また、埼玉県が実施する高齢者の経験等を踏まえたキャリアコンサルティング
/3/3	や求人情報の提供、ハローワークコーナーとの連携によるシニア専門の再就職へ
	の取組等を支援します。

# 4 社会参加の推進

事業名	老人クラブ	活動					
	老人クラブ連合会は、高齢者が地域において老後の生活を豊かなものにするた						かにするた
	め、高齢者	が長年培って	てきた経験や	や知識を活力	いした「地域	を豊かにする	る社会活
	動」等を行	っています。					
	平成 28	年4月現在	、22 クラフ	ブ、会員数は	t、1,231 名	3となってい	ます。
	健康増進	を推進する	舌動として	「健康体操」、	、「グラウン	ドゴルフ」、	「健康ダン
現状	ス」、「ウォ	ーキング」、	「写真」、「約	会てがみ」を	組織化して	自主的に行い	八、「運動
	会」、「演芸	の集い」等し	ノクリエーシ	ションも行っ	ています。		
	地域社会	活動として、	高齢者の関	閉じこもりを	防ぐために	各地域の集会	会所等にお
	いて催しを行うサロン活動や小・中学校を通して子どもたちとの交流を行ってい						
	ます。また、地域への奉仕活動として市内の清掃や施設の清掃活動等を行ってい						
	ます。						
今後の	高齢者に	とって、身流	丘な地域交流	流の場、生き	きがいづくり	の場として、	活動の活
方向	性化を支援	します。					
実績の	と見込	H27 (実績)	H28 (実績)	H29 (見込)	H30 (見込)	H31 (見込)	H32 (見込)
会員数	(人)	1,259	1,231	1,177	1,230	1,240	1,250

事業名	世代間交流等の促進
	生涯学習や生涯スポーツにおいて多世代が参加できる教室やイベントを実施し
	ています。
	また、白岡市社会福祉協議会では、支部活動において、三世代交流イベントや
現状	凧あげ大会、昔の遊びの伝承、地域学習会、そば打ち配食などの事業を通して世
シロかく	代間の交流が行われています。
	さらに、老人クラブでは、手作り雑巾の配布や手工芸教室の開催、生涯学習講
	座の開催等を通じて、高齢者と子どもたちや青年層との世代間交流や地域間交流
	の促進を図っています。
今後の 方向	さまざまな機会を通して、世代間交流が行われるよう、活動を支援します。

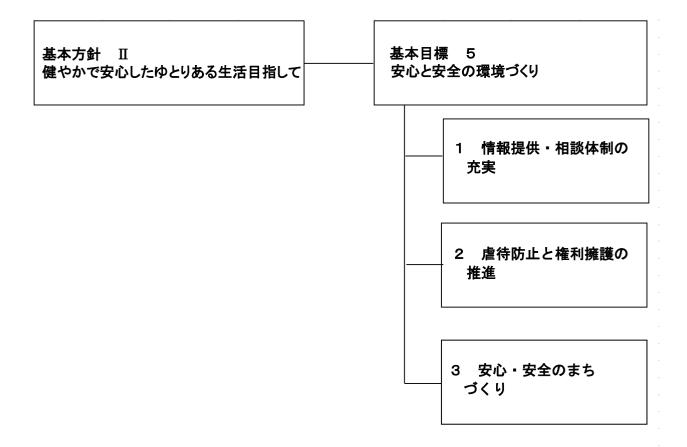
# 5 健康づくり支援

<b>+</b> 344 /2	
事業名	健康づくりの意識の向上
	介護予防教室(シニア元気アップ教室)を開催し、専門職による運動機能向上
	プログラムの実施に加え、栄養改善、口腔機能の講習を行う、介護予防事業拠点
	施設を適正に維持・管理し、教室の運営やフォロー事業をサポートする介護予防
	ボランティアを養成するとともに、ボランティアを地域に派遣する事業を実施し
	ています。
	平成28年度には、シニア元気アップ教室に161名が参加、介護予防体操健
	だま運動指導員養成研修に新規6名、スキルアップ24名、更新に32名が参
	加、地域活動者向け研修に30名が参加しています。
現状	また、介護予防体操健だま運動指導員養成用のカリキュラムを使用して、地域
玩扒	活動者向けの研修を行ったところ、
	介護予防体操を実施するグループが
	地域に誕生しました。
	他にも平成28年度は、筋力向上
	トレーニングに加え、管理栄養士、
	歯科衛生士等による栄養改善や口腔
	機能の講義の充実を図り、平成29
	年度には、脳トレ(認知症予防)事
	業の充実を図っています。
	高齢者ができる限り要支援・要介護状態とならないよう、介護予防意識の普
	及・啓発に努めます。
	   筋力向上トレーニング事業については、市内2箇所で継続実施し、介護予防ボ
	   ランティアの新規養成研修及びスキルアップ研修を実施します。
今後の   方向	   また、地域活動者向けに介護予防体操の研修を年1回以上実施し、介護予防事
71년	   業拠点施設「いきいきさぽーと」を拠点に、更に市民の介護予防意識の向上を図
	ります。
	・・・・   さらに、地域住民主体の介護予防活動の育成・支援を行うべく事業を実施して
	いきます。

事業名	感染症の予	感染症の予防					
	高齢者の	)感染予防菜	対策として、	、インフル	エンザや肺	i炎球菌の予	防接種を
	実施してい	います。					
現状	直近2年	間の接種人	人数は、イ	ンフルエン	ザ、肺炎球	菌とも増加	傾向にあ
	り、感染予	防対策とし	ノての予防:	接種の周知	が図られて	きたと考え	られま
	<b>ਰ</b> 。						
今後の	肺炎やイ	、 ンフルエン	ノザなど、	感染予防に	関する知識	の普及・啓	発に努め
方向	ます。						
実績と見込		H27 (実績)	H28 (実績)	H29 (見込)	H30 (見込)	H31 (見込)	H32 (見込)
高齢者インフルエンザ 予防接種数(人)		5,614	5,835	6,000			
高齢者肺炎球菌 予防接種数(人)		1,050	1,294	1,300			

事業名	特定健診等	特定健診等の実施					
現状	特定健康	診査等の乳	€施により、	、疾病の早	期発見早期	治療につな	げ、疾病
	の重症化予	の重症化予防に努めています。					
今後の	特定健康診査等の受診者が増加するよう周知啓発に努めるとともに生			もに生活			
方向	習慣の改善	習慣の改善を図ります。					
実績と見込		H27	H28	H29	H30	H31	H32
		(実績)	(実績)	(見込)	(見込)	(見込)	(見込)
特定健康診査受診率 (%)		32.3	34.7	35.0	40	44	48

# 第8章 安心と安全の環境づくり



## 1 情報提供・相談体制の充実

事業名	広報・啓発事業の充実
	介護保険制度の案内用パンフレット及び市の高齢者福祉サービスを記載したガ
現状	イドを作成し、配布しています。
1961/\	また、市のホームページにも掲載し、より多くの市民に対して情報を発信して
	います。
	高齢化の進行に伴い、高齢者に必要な保健・福祉サービスの種類は多様化して
	いることから、市の広報紙やホームページを活用し、介護保険制度をはじめとし
今後の	た保健福祉情報を分かりやすく市民に提供するとともに、地域においては、出前
方向	講座を開催し、民生委員等の協力を得ながら啓発活動を推進します。
	また、高齢者だけでなく、幅広い世代に死について考えることや準備をしても
	らうことを目的として、終活ノートを作成・配布します。

事業名	相談体制の充実
現状	介護保険制度や高齢者福祉サービス等に関する相談に対応できるよう、総合相 談体制の充実を図ってきました。 相談件数は年々増加傾向にあり、その相談内容は多種多様なものとなっていま す。
今後の 方向	地域のネットワークを活用した相談体制の充実及び多種多様な相談に対応でき る職員の能力向上を図ります。

# 2 虐待防止と権利擁護の推進

業名	権利擁護業	権利擁護業務(再掲)					
	高齢者に	対する虐待の	の防止及び	早期発見のた	めの取組や	判断能力が個	氏下した高
現状	齢者を支援	するためのホ	目談、成年後	後見制度につ	いての情報	提供を行う	支援事業を
	行っていま	す。					
今後の 方向	引き続き、	引き続き、相談の受付及び対応のできる体制を整備していきます。					
実績の	H27 (実績)		H28 (実績)	H29 (見込)	H30 (見込)	H31 (見込)	H32 (見込)
相談件数		62	21	12	10	10	10

事業名	高齢者の虐待防止(再掲)						
現状	高齢者の	安全な生活を	を確保するだ	こめ、 各関係	系機関と連携	しながら高齢	お者虐待の かんしん かんしん かんしん かんしん かんしん かんしん かんしん かんし
カリカく	早期発見及	び早期対応な	を行い、養調	<b>養者について</b>	も支援を行	っています。	
	高齢者・□	障害者虐待隔	方止ネットワ	フーク運営委	長会を年間	1回程度開作	崖します。
今後の   方向	また、高齢者の安全な生活を確保するため、各関係機関と連携しながら高齢者						
	虐待の早期	発見及び早期	期対応、養調	養者について	の支援も行	っていきます	<b>5</b> .
実績と見込		H27	H28	H29	H30	H31	H32
入順このと		(実績)	(実績)	(見込)	(見込)	(見込)	(見込)
高齢者・障害者虐待							
防止ネットワーク 運営委員会実施回数		1	O	1	1	2	2
ALLXAAA,000x							

# 3 安心・安全のまちづくり

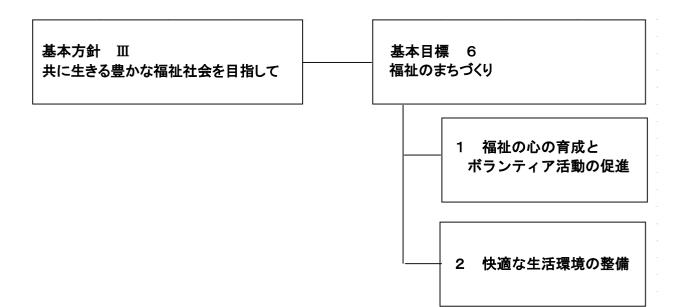
事業名	交通安全対策の推進
	高齢者の自転車等による交通事故が増加していますが、事故状況を見ると、認
	知機能や身体機能の低下による危険予測能力の低下や、交通法規に関する知識の
	不足が要因と認められることから、基本的な交通ルールの周知と交通安全の大切
現状	さについて呼びかける活動を推進していく必要があります。
	そのため、年4回、交通安全思想の普及・浸透を図り、交通ルールの遵守と正
	しい交通マナーの実践を習慣づけ、交通事故防止の徹底を図ることを目的とした
	交通安全に関するキャンペーン等を実施しています。
	埼玉県や警察、関係機関と連携を図りながら、高齢者を対象とした交通安全に
	関する講話等を実施し、認知機能や身体機能の低下が運転に及ぼす影響の理解を
今後の	深めていただくとともに、交通ルール等の周知を図ります。
方向	また、老人クラブ等の活動や民生委員による高齢者世帯への個別訪問の際に、
	交通事故防止に向けた啓発活動を実施し、高齢者の交通安全意識の高揚を図りま
	す。

事業名	防災対策の推進
	大地震や豪雨等災害の際には、日頃からの地域での支え合いや見守りが、高齢
	者の命と生活を守る重要な備えとなることが再認識されています。
現状	本市では、「地域防災計画」に基づき、要配慮者の支援体制など、さまざまな
15T1/\	防災対策に取り組んでいます。
	また、東日本大震災や熊本地震等の教訓を生かし、地域における防災意識の向
	上を図り、高齢者が安心して暮らせるまちづくりを推進する必要があります。
	各家庭や地域における日頃の備え等について、防災対策の意識の向上を図りま
今後の 方向	<b>ब</b> ु
	また、「地域防災計画」に基づき、要配慮者の支援体制や安否確認、避難誘導
	等の体制強化を推進します。

事業名	消費者被害防止対策の推進
	本市では、一人暮らしの高齢者や高齢者のみの世帯の増加に伴い、高齢者の消
現状	費者被害は増加傾向にあり、深刻な問題となっており、消費生活センターの機能
1961/	を拡充し、消費者被害の予防・早期解決のため、相談業務や啓発活動を展開し、
	関係機関との連携に努めています。
	高齢者の不安や悩みを相談できる場の確保、消費者被害を防止するための見守
今後の	り活動等の推進に努めます。
方向	また、埼玉県消費生活支援センターや地域包括支援センター、警察署その他関
	係機関との連携を図り、消費者被害の防止及び早期解決等の支援を推進します。



# 第9章 福祉のまちづくり



### 1 福祉の心の育成とボランティア活動の促進

事業名	福祉教育の推進
	市内の全小・中学校の教育課程に福祉教育が位置づけられており、社会福祉協
	議会や老人福祉施設等と情報を交換しながら、高齢者について理解する機会(高
	齢者とふれあう・高齢者から学ぶ)を授業や学校行事を通して設定しています。
現状	また、総合的な学習の時間を中心に高齢者が生活していく上での問題点を調べ
玩扒	たり、それらを解決していくために必要な支援や環境づくり等を考えたりする機
	会を設けています。
	さらに、道徳の時間には、体験から得られる福祉の心を一層伸長させ、福祉に
	関する問題を解決していこうとする態度の育成を図っています。
	学校での学習活動を通して高齢者について考える機会を設け、一人ひとりの児
A//	童・生徒に福祉の心を育成していきます。
今後の   方向	高齢化が進む社会に対して、主体的に関わり、そのあり方を考えることができ
7313	るように学習の充実を図り、日常の行動化へとつなげるよう、取り組んでいきま
	す。

事業名	福祉活動への参加促進
現状	地域の特性を活かしながら住民主体で地域福祉活動を行う「支部社協育成事業」の担い手としての福祉委員、孤立防止のための居場所や仲間づくりを目的とした、「ふれあいいきいきサロン事業」の世話人、ボランティアとして活動していただいています。 生活でちょっとした困りごとを地域のかたがお手伝いしてくれる仕組みの「しらおか支えあいサービス」において協力会員として活動していただいています。 ボランティア体験、ボランティア養成講座等を通して福祉活動への参加促進を
	図っています。
今後の 方向	各種事業を通して福祉活動への参加機会を提供していきます。

事業名	ボランティア活動の促進						
現状	保健福祉総合センター内に設置している「白岡市社会福祉協議会ボランティア						
	センター」を拠点として、ボランティアの発掘、育成、情報提供をはじめ、ボラ						
	ンティア登録、連絡調整等の事業を行っています。						
	また、ボランティアセンターには、ボランティア登録者・団体によって組織さ						
	れているボランティア連絡会が設置されており、高齢者や障がい者等の支援ボラ						
	ンティアや学校教育協力ボランティア等、個々の活動がより良いものとなるよ						
	う、学習会やコミュニケーションの充実などを活発に行っています。						
今後の 方向	さらなる地域コミュニティの活性化を図るため、白岡市社会福祉協議会や行政						
	区、自治会、学校と連携して自主性と主体性を持った地域活動等を行い、市民が						
	ボランティア活動に参加しやすい環境づくりに取り組みます。						
	また、高齢者自身がボランティア活動に参加し、支えあいと生きがいづくりに						
	つながるよう、参加を促します。						

# 2 快適な生活環境の整備

事業名	市道(都市計画道路を含む)の整備						
現状	本市の幹線道路である都市計画道路の整備については、歩行者等の安全を考慮						
	し、歩車道分離により整備されています。						
	しかし、歩道の整備されていない市道も多く、高齢者にとっては、通行等の妨						
	げとなっているところもあり、地域の要望や実情を踏まえて整備を推進していま						
	す。						
今後の 方向	市道の整備に当たっては、「埼玉県福祉のまちづくり条例」等の諸基準に基づ						
	き、歩道の勾配や段差等、高齢者等にも配慮した整備を行うとともに、バリアフ						
	リー化を考慮した道路整備を推進します。						

事業名	公園の整備
現状	市では、高齢者や障がい者等にやさしい、誰もが利用しやすい公園整備を推進し
	ています。また、既存の公園についても出入口、園路の段差解消や、トイレを設
	置する場合は、多目的トイレとするなどバリアフリー化を推進しています。
今後の 方向	公園整備に当たっては、誰もが安心して使いやすい公園となるよう、バリアフリ
	ー化の整備を行っていきます。
	また、高齢化に対応し、健康遊具の設置を推進します。

事業名	ろ 交通の利便	交通の利便性の確保									
現状	お住まいの常生活にある。利便性の何のあい交通	高齢者や駅・バス停から離れた地域に お住まいのいわゆる交通弱者のかたの日 常生活における移動手段を確保して交通 利便性の向上を図るデマンド型交通「の りあい交通」を運行しています。年々、 利用者は増加しています。									
今後の方向	用登録者及また、将施して市民	出前講座等で継続して市民への周知を図り、制度理解を促進しながら利用登録者及び利用者の更なる増加を目指します。 また、将来に持続可能なものとするため、定期的に市民アンケートを実施して市民の要望を把握するとともに利用状況を分析し、交通弱者のかたのニーズに合致した運行となるよう、改善に努めます。									
実績と見込		H27 (実績)	H28 (実績)	H29 (見込)	H30 (見込)	H31 (見込)	H32 (見込)				
1日当たり の平均利用 者数(人)		30.5	33.5	35.4	35	36.5	38				