

会 議 録

会議の名称	第 6 回白岡市総合振興計画審議会
開 催 日	令和 3 年 1 2 月 1 6 日（木）
開催時間	午後 3 時から午後 4 時 3 0 分まで
開催場所	白岡市役所庁舎 4 階 特別大会議室
出席者（出席委員） の氏名・出席者数	中村豊、神田潔、板垣時夫、江口佐知子、野口晃、弓木裕一、 矢島静江、浅井直樹、三宅敏郎、進藤貴一、吉村吉美、松下啓一 1 2 人
欠席者（欠席委員） の氏名・欠席者数	増田政史、荒井豊治、藤森雅彦 3 人
説明員の職・氏名	総合政策部長 相川哲樹 企画政策課 参事兼課長 白田進、課長補佐 伊藤真州、 主幹 安野隆三、主任 野本有慈 安心安全課 課長 岩楯浩志、主幹 丹下聡
事務局職員の職・ 氏名	総合政策部長 相川哲樹 企画政策課 参事兼課長 白田進、課長補佐 伊藤真州、 主幹 安野隆三、主任 野本有慈 安心安全課 課長 岩楯浩志、主幹 丹下聡
その他会議出席者 の職・氏名	副市長 野口仁史 有限責任監査法人トーマツ 堀井敬太
傍聴者数	4 名
会議次第	1 開 会 2 挨 拶 3 議 題 (1) 第 6 次白岡市総合振興計画基本計画（案）について (2) 第 6 次白岡市総合振興計画基本計画（案）に係る答申（案）について 4 その他 5 閉 会

配布資料	第6回白岡市総合振興計画審議会会議次第 資料1 市民意識調査結果報告書 資料2 第6次白岡市総合振興計画（案） 資料3 第6次白岡市総合振興計画基本計画について（答申）（案）
議 事 の 経 過	
発 言 者	議 題 ・ 発言内容 ・ 決定事項
事務局	1 開会 事務局の司会進行により開会する。
野口副市長	2 挨拶 野口副市長が挨拶する。
松下会長	松下会長が挨拶する。
松下会長	3 議題 議題(1)「第6次白岡市総合振興計画基本計画（案）について」のうち、成果指標について事務局から説明をお願いします。
事務局	議題(1)「第6次白岡市総合振興計画基本計画（案）について」のうち、成果指標について説明する。
松下会長	ただいまの説明について、意見等がありましたらお願いします。
E委員	「胃がん、肺がん、大腸がん検診の受診率」の現状値が低いと感じますが、どのような理由でしょうか。
事務局	個人的に人間ドックを受けた方、各保険組合等が実施するがん検診を受けた方などは、実績値として反映されないため、現状値が少ないものです。
F委員	市民意識調査は、無作為抽出で実施しているということですが、地

	域の人口によって配布数を変更しているのでしょうか。また、調査の回答率を引き上げる工夫をしてほしいと思います。
事務局	市民意識調査は、大字別の人口分布によって配布数を調整しています。今後の調査に当たりましては、効果的な方法を改めて検討していきます。
B委員	「農業産出額」の目標値を減少で設定していますが、今後見込まれる農業法人の増加分は見込んでいますか。
事務局	個別の農業者の生産状況ではなく、統計値から算出しています。
弓木職務代理	「農地集積面積」の目標値を増加で設定していますが、農地を増加させていくというのでしょうか。
事務局	農地の貸借を促進し、担い手に集積するものとして設定しています。
I委員	「新規農業者数」が増加の目標で設定していますので、達成できるように取組を進めてほしいと思います。
G委員	「観光入込客数」の目標値は、どのように設定しているのでしょうか。
事務局	観光地点等入込客数調査に基づき、現状値を把握していきまして、年間１００名増加することを目標として設定しています。
A委員	「住宅耐震化率」の現状値は高いと感じますが、どのように把握しているのでしょうか。
事務局	昭和５６年６月以降に工事着手した建物は、耐震基準を満たしていると整理されるもので、現状値は、個別計画である白岡市建築耐震改

	修促進計画で算出しているものです。
J 委員	「学校規模適正化を視野に入れた改修等の実施」との記載がありますが、具体的な計画はありますか。
事務局	時期や内容が決定しているというのではなく、今後、具体的な検討をしていきます。
C 委員	施策の「社会教育の充実」において、「生涯にわたって学習できる環境が充実していると感じる市民の割合」と「スポーツを週一回以上行う市民の割合」の目標値が５年後から１０年後で増加していますが、「生涯学習施設の利用者数」と「B & G 海洋センターの利用者数」の同様の部分が同数となっていますので、考え方が統一されていないと感じます。
事務局	これらの目標値の関係性は、全ての方が施設を利用するものとして設定していません。また、施設の利用者数は、人口減少があった場合でも維持することを目標として設定しています。
E 委員	市民意識調査結果報告書の公共施設の在り方について、施設の統廃合がやむを得ないとの意見がありますが、施策の「社会教育の充実」における成果指標は、これらが考慮されたものとなっているのでしょうか。
事務局	「生涯学習施設の利用者数」は、白岡市生涯学習施設基本構想・基本計画の目標数値、「B & G 海洋センターの利用者数」は過去の利用者数を参考に設定しています。
D 委員	「環境に配慮した行動に取り組む市民の割合」は、回答者の感覚によるものと考えられますので、リサイクル量などの具体的な内容を目標とした方が良いのではないのでしょうか。

事務局	「環境に配慮した行動に取り組む市民の割合」は、移動時の公共交通機関の利用、リユース・リデュース・リサイクルに努めているなどの設問に取り組んでいると回答した方を現状値としています。具体的な内容の設定については、個別計画である白岡市環境基本計画での目標と合わせて将来的に検討していきます。
H委員	「合計特殊出生率」の目標値が高いと感じますが、どのように設定しているのでしょうか。
事務局	「合計特殊出生率」は、国の目標値に向けて、現状値から引き上げていくものとして、整理しています。
弓木職務代理者	「商業の振興」は、市民の重要度が高く、満足度が低い状況であります。取組に「市商工会への支援」との記載がありますが、これらの状況を踏まえて、今後の厳しい財政状況の中においても支援をお願いしたいと思います。
松下会長	意見等がないようですので、続きまして、議題(1)「第6次白岡市総合振興計画基本計画（案）について」のうち、国土強靱化地域計画について、事務局から説明をお願いします。
事務局	議題(1)「第6次白岡市総合振興計画基本計画（案）について」のうち、国土強靱化地域計画について説明する。
松下会長	ただいまの説明について、意見等がありましたらお願いします。
E委員	道路に面したブロック塀などの安全対策については、どのように考えているのでしょうか。
事務局	リスクシナリオのうち、1－1「火災や建物倒壊等により、多数の

	死傷者が発生する事態」に該当するものと考えられますので、総合振興計画基本計画の施策「道路・水路の整備」などに関連があるものとして、整理しています。
C委員	大規模災害を伝えていくものとして、歴史があります。過去の災害の記録について、ソフト面として進めてほしいと思います。
G委員	国土強靱化地域計画について、埼玉県内の市町村の策定状況はどのようなになっているのでしょうか。また、リスクシナリオについて、全てが総合振興計画基本計画と関連性があるのでしょうか。
事務局	令和３年１１月１日現在の情報として、埼玉県内の６３市町村のうち、２１市町村で策定済みの状況です。今年度中には、県内全ての市町村が策定を予定しています。また、リスクシナリオは、全てが総合振興計画基本計画と関連性のあるものではありませんが、今後の見直しにより追加になることも想定しています。
松下会長	意見等がないようですので、続きまして、議題(2)「第６次白岡市総合振興計画基本計画（案）に係る答申（案）について」について、事務局から説明をお願いします。
事務局	議題(2)「第６次白岡市総合振興計画基本計画（案）に係る答申（案）について」について、事務局から説明する。
松下会長	ただいまの説明について、意見等がありましたらお願いします。
B委員	今後、取組を実施していくに当たっては、市民参画の配慮をしてほしいと思います。
松下会長	意見等がないようですので、これで本日の議題を終わりにします。

事務局	4 その他 ・今後のスケジュールについて ・次回の開催日程について ・報酬及び費用弁償について
事務局	5 閉会 事務局により閉会する。