

会 議 録

会議の名称	第6回白岡市地域公共交通市民検討会議
開催日	平成25年2月4日(月)
開催時間	午後4時～4時30分
開催場所	白岡市役所庁舎4階会議室403
会長の氏名	佐々木操
出席者(出席委員)の氏名・出席者数	嶋田功次委員、磯部春代委員、堀富夫委員、渡邊剛委員、佐々木操委員、長谷川博委員、村尾齋一郎委員、吉川すみ子委員、角田由美子委員、森木清次委員、新井文雄委員、明野真久委員、細井将司委員、尾崎晴男委員
欠席者(欠席委員)の氏名・欠席者数	市村春樹委員
説明員の職・氏名	企画調整課齋藤課長補佐 企画調整課内田主査
事務局職員の職・氏名	総合政策部田辺部長、企画調整課野口課長、齋藤課長補佐、内田主査
その他会議出席者の職・氏名	秋葉清一郎副市長
会議次第	1 開会 2 挨拶 3 会議事項 (1) 地域公共交通に係る答申書(案)について (2) その他 4 閉会
配布資料	会議次第 資料1 地域公共交通に係る答申書(修正案)

議 事 の 経 過	
発 言 者	議 題 ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
田辺総合政策部長	<p>1 開会</p> <p>田辺総合政策部長の司会進行により会議が開会した。</p>
佐々木会長	<p>2 挨拶</p> <p>佐々木会長から挨拶が行われた。</p>
事務局	<p>3 会議事項</p> <p>(1) 地域公共交通に係る答申書（案）について</p> <p>事務局から資料の確認、答申書（案）についての説明が行われた。</p>
佐々木会長	<p>ただ今の説明について、意見をいただく前に、A委員より専門的見地から、補足または解説等をお願いしたい。</p>
A委員	<p>この検討会議に出された諮問書に対して、十分な内容が盛り込まれているし、事前に出された意見も反映されていると思う。今日、最後に総仕上げをしていければ良いと思う。</p>
佐々木会長	<p>では、答申書（案）について意見をいただきたい。ページごとにご意見をいただきたい。</p> <p>< 1, 2, 3, 4 ページ、意見なし。 ></p> <p>< 5 ページ ></p>
B委員	<p>NPOについての記載はこれで良いと思う。そもそも答申というのは、諮問に対しての意見の提示であるため、法的な拘束力はない。そのため、答申書は、ある程度幅を持たせた表現にしておいた方が良いと思う。</p> <p>また、NPOの記載をしないと、将来的に困る事態も考えられる。民間に任せる場合もあるが、民間は採算性がとれないと</p>

<p>田辺総合政策部長</p>	<p>撤退してしまう。国の財政状況からも、交付金の減額も考えられる。</p> <p>もし、行政も民間も運行できないと判断した場合に、NPOが唯一の手段になり得ると思う。</p> <p>NPOについては特に議論はしていないが、5ページ上段の、「三点目は、市民の参画・協働の精神を生かしたサービスであること。」のベースとなる部分として記載している。NPOありきと言うような書き方ではなく、入れておいた方が良いという認識だが、語弊があるようであれば、書きぶりは少し工夫をしたい。</p> <p>< 6 ページ、意見なし。 ></p> <p>< 7 ページ ></p>
<p>C 委員</p>	<p>D 委員に伺いたいのだが、運行車両の「道路運送法に規定する」という部分は削除してよいのか。</p>
<p>D 委員</p>	<p>法律に関しては事務局に聞いていただきたい。前回の意見としては、今、セダンタイプかワゴンタイプかを決定するよりも、11人未満の車両としておいた方が良いのではないかと提案した。</p>
<p>事務局</p>	<p>一般乗合旅客自動車運送事業において、車両の乗車定員については、道路運送法の規定の中にはないため、削除させていただいた。</p> <p>< 8 ページ、意見なし。 ></p>
<p>佐々木会長</p>	<p>一通り意見を伺ったが、再度全体を見て、何か意見はないか。</p>
<p>B 委員</p>	<p>答申書とは直接関係しないが、高齢者の一人暮らしの世帯は年々増えているのか。</p>
<p>事務局</p>	<p>第4回会議資料の、コミュニティバス、デマンド交通、タク</p>

	<p>シー利用券の比較の説明資料を見ると、75歳以上の独居者数が約500人となっている。担当課によると、急激な増加は無いが、徐々に増えているとのことだった。</p>
E 委員	<p>それはいつ時点の人数か。</p>
事務局	<p>平成23年6月1日時点のデータである。</p>
B 委員	<p>年度毎の人数の推移は分からないか。</p>
事務局	<p>現在は手元に資料がないため分からない。</p>
E 委員	<p>5年くらいの推移が分かれば状況が見えてくる。増加しているのは間違いないと思う。</p>
F 委員	<p>75歳以上の一人世帯でも、元気な人は元気であるし、そうでない人もいる。</p>
事務局	<p>独居世帯のデータについては、後日またお伝えする。</p>
B 委員	<p>ニーズ調査をする際には、アンケートや調査の方法によって、信頼性が上下する可能性があるため、調査の方法についても、精度が上がるように検討する必要がある。</p>
田辺総合政策部長	<p>おっしゃるとおりであるため、ご意見は真摯に受け止めて、今後は、いただいた答申をもとに、市としてどのように実現していくのか、1年かけて検討していくことになるが、専門家のご意見等も聞きながら、細かい条件等を詰めていきたいと考えている。</p>
佐々木会長	<p>本日の答申書案をもって、答申書とすることによろしいか。</p> <p>(委員から「異議なし」の声あり)</p>
佐々木会長	<p>了解をいただいたため、本答申書は私が責任を持って提出す</p>

<p>事務局</p> <p>佐々木会長</p> <p>秋葉副市長</p> <p>田辺総合政策部長</p>	<p>るが、それで宜しいか。</p> <p>(委員から「異議なし」の声あり)</p> <p>(2) その他について</p> <p>事務局から、答申書提出のセレモニーの日程、時間等について連絡した。</p> <p>これで本日の議題はすべて終了した。</p> <p>4 閉会</p> <p>秋葉副市長から挨拶が行われた。</p> <p>田辺総合政策部長から挨拶が行われた。</p>
<p>議事のでん末・概要を記載し、その相違なきを証するため、ここに署名する。</p> <p>平成 年 月 日</p>	