

会 議 録

会議の名称	第 6 回白岡市地域公共交通会議及び 白岡市地域公共交通確保維持改善協議会
開催日	平成 2 5 年 1 0 月 2 2 日 (火)
開催時間	午前 1 0 時 から 1 1 時 1 0 分 まで
開催場所	白岡市役所庁舎 4 階 特別大会議室
会長の氏名	秋葉清一郎
出席者 (出席 委員) の氏名・ 出席者数	高橋直樹、明野真久、細井将司、鶴岡 洋、高原 昭、浅野悦子、 長谷川 博、野口政治、橘井公治、浅見淳二、斉藤正美、 尾崎晴男、中川幸廣、秋葉清一郎、清水直人、菅原清孝  1 6 人
欠席者 (欠席 委員) の氏名・ 欠席者数	佐々木 操、市村春樹、折原茂幸、神山邦夫  4 人
説明員の職・ 氏名	総合政策部部長 平岩亮司 企画調整課 公共交通準備室 室長 齋藤 久 企画調整課 公共交通準備室 主幹 大谷昌司 企画調整課 公共交通準備室 主査 内田英俊
事務局職員の 職・氏名	総合政策部部長 平岩亮司 企画調整課 課長 野口仁史 企画調整課 公共交通準備室 室長 齋藤 久 企画調整課 公共交通準備室 主幹 大谷昌司 企画調整課 公共交通準備室 主査 内田英俊
その他会議出席 者の職・氏名	傍聴 4 名

<p>会議次第</p>	<p>1 開会  2 委嘱書の交付  3 挨拶  4 会議事項  (1) 「白岡市の新たな公共交通サービスに関するアンケート」の中間集計結果について  (2) 検討項目3〔車両サイズ・台数〕について  (3) その他  第7回会議及び第8回会議の日程について  5 閉 会</p>
<p>配布資料</p>	<p>会議次第  検討項目3〔車両サイズ・台数〕について  検討項目及びこれまでに選択した方向性  白岡市地域公共交通会議及び白岡市地域公共交通確保維持改善協議会委員名簿    「白岡市の新たな公共交通サービスに関するアンケート」の中間集計結果    第4回、第5回会議録</p>

議 事 の 経 過	
発 言 者	議 題 ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
事務局	<p><b>1 開会</b></p> <p>平岩総合政策部部長の進行により会議が開会した。</p>
小島市長	<p><b>2 委嘱書の交付</b></p> <p>埼玉県利根地域振興センターの柳政男委員が異動となり、後任の清水直人担当部長が新たに委員となったため、小島市長から委員委嘱書を交付した。</p>
小島市長	<p><b>3 挨拶</b></p> <p>小島市長から挨拶が行われた。</p>
事務局	<p><b>4 会議事項</b></p> <p><b>(1) 「白岡市の新たな公共交通サービスに関するアンケート」の中間集計結果について</b></p> <p>事務局から資料に基づき説明が行われた。</p>
秋葉会長	<p>7月から8月にかけて65歳以上の方に行ったアンケートの中間報告について、ご意見、ご質問などはないか。</p> <p>特に質問がないようなので、この件についてはご理解をいただいたということでしょうか。</p>
全委員	<p>異議なし。</p>
事務局	<p><b>(2) 検討項目3〔車両サイズ・台数〕について</b></p> <p>事務局から資料に基づき説明が行われた。</p>
秋葉会長	<p><b>(質疑)</b></p> <p>車両サイズ・台数について、ご意見、ご質問はないか。</p>
A委員	<p>この会議では、車両サイズを決定するが、導入車種については</p>

	<p>決めないのか。</p>
事務局	<p>セダン型、ワゴン型、小型又は中型バスの選択肢の中から、車両サイズと台数を提案させていただいた。</p> <p>来年2月に「生活ネットワーク計画」を策定する予定であり、その中で具体的導入車種を記載することがあるかもしれないので、その場合には検討したい。この会議では決定する事項とは考えていない。</p>
B委員	<p>3ページの利用時間帯ごとの需要シミュレーションは、東京大学大学院のデータを用いて、予測しているのか。</p>
事務局	<p>そのとおりである。</p> <p>今回実施したアンケートの時間帯ごとの利用者の回答状況と、8月の第4回会議で東京大学本多研究員が説明した本市の1日当たりの需要予測データを合わせて、この資料を作成している。</p>
B委員	<p>アンケート対象者は65歳以上であるが、実際には65歳以下の方の利用もあるので、人数は増える可能性があるのではないか。</p>
事務局	<p>来年秋からの実証運行、再来年4月からの本格運行を目指して検討しているが、利用者の方々の属性としては、高齢者の通院・買物で利用する方が8割を占めると予測している。</p> <p>東京大学大学院が1日当たりの需要を44人と予測しているが、65歳以上だけではなく16歳以上の市民の方を対象としてシミュレーションしている。</p> <p>時間帯ごとの利用者の割合は、アンケート調査結果の割合で計算している。</p>
B委員	<p>セダン型2台だが車椅子の方の移動は、どう考えているのか。</p>
事務局	<p>事務局としての方向性は、セダン型2台の提案としている。車椅子の方への対応は、タクシー乗車時の車椅子の乗り方と同じと</p>

秋葉会長	<p>考えている。</p> <p>ご本人と介添えの方は後部座席に乗っていただき、車椅子をトランクに収納して目的地へ移動し、目的地に着いたら車椅子をトランクから出して、車椅子に乗っていただくことを想定している。</p> <p>車椅子の方の利用については、福祉タクシーの活用もお願いしたい。</p>
C委員	<p>セダン型のハイブリッド車とかスポーツタイプなどは、健常者には乗り心地が良いが、高齢者や障害者は後に寄りかかるような座席で乗り心地が悪い。具体的には、クラウンなどの方が乗りやすい。</p> <p>購入費もあると思うが、車種を考えていただければと思う。車種は安価で経費がかからないという視点だけでなく、乗り心地等も配慮して決めていただきたい。</p> <p>これは一つのサービスであり利用者の満足につながるものであるので、あえて要望としてお願いしたい。</p>
D委員	<p>車両数2台ということだが、事業者1社で2台を持つのか、2社で各1台とするのか。また、予備車をどう考えるのか。</p> <p>こうしたことについての検討はこれからなのか。</p>
事務局	<p>今年の12月の第8回会議で運行事業者の選定について提案予定である。</p> <p>入札方式あるいはプロポーザル方式で運行事業者を選定する際に、事業者の意向も含めて、今後、検討していく予定である。</p> <p>予備車については、確保する方向で仕様書に含めていきたい。</p>
D委員	<p>事業者を決める中で、タクシー事業者であれば新たに車両を購入しなくても今あるものを使用することが考えられるが、新規の事業者であれば、予備車をどうするのかを確認したかった。</p>
秋葉会長	<p>現時点ではセダン型2台とするが、運行開始後に適宜見直しす</p>

<p>全委員</p>	<p>る方向で進めることでよいか。</p>
<p>秋葉会長</p>	<p>異議なし。</p> <p>それではセダン型2台とさせていただきます。</p>
<p>事務局</p>	<p><b>(3) その他</b></p> <p><b>第7回会議及び第8回会議の日程について</b></p> <p>第7回会議は事務局から11月19日(火)午前10時からの案の提示が行われた。</p> <p>別の期日が提案されたが、最初の案のとおり11月19日(火)午前10時からに決定された。</p> <p>第8回会議は議会の定例会議と重なったため、事務局から日程変更をして12月19日(木)午前10時からの案の提示が行われた。</p> <p>何人かの欠席者がいたが、資料など早めに送付して早めに事務局に意見を頂くということで、12月19日(木)午前10時からに決定された。</p>
<p>事務局</p>	<p><b>4 閉会</b></p> <p>事務局から閉会の挨拶が行われた。</p>