

会 議 録

会議の名称	第11回白岡市地域公共交通会議及び 白岡市地域公共交通確保維持改善協議会合同会議
開催日	平成26年5月15日(木)
開催時間	午前10時00分 から 午前11時45分 まで
開催場所	白岡市役所庁舎 4階 特別大会議室
会長の氏名	秋葉清一郎
出席者(出席委員)の氏名・出席者数	高橋直樹、明野真久、細井将司、鶴岡 洋(代理者 金川新吾)、 佐々木 操、市村春樹、折原茂幸、浅野悦子、長谷川 博、荷見雄二 (代理者 岡安和幸)、橘井公治、宮崎信二、斉藤正美、神山邦夫、 中川幸廣、秋葉清一郎、島田道太、菅原清孝 18名
欠席者(欠席委員)の氏名・欠席者数	高原 昭、尾崎晴男 2名
説明員の職・氏名	市民生活部長 野口仁史 地域振興課 課長 鬼久保晃一 地域振興課公共交通推進室 室長 大谷昌司 地域振興課公共交通推進室 主査 千葉智則 地域振興課公共交通推進室 主査 内田英俊
事務局職員の職・氏名	市民生活部長 野口仁史 地域振興課 課長 鬼久保晃一 地域振興課公共交通推進室 室長 大谷昌司 地域振興課公共交通推進室 主査 千葉智則 地域振興課公共交通推進室 主査 内田英俊
その他会議出席者の職・氏名	小島卓市長

<p>会議次第</p>	<p>1 開会</p> <p>2 委嘱書の交付</p> <p>3 市長挨拶</p> <p>—平成26年度白岡市地域公共交通確保維持改善協議会総会の開催—</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>平成26年度白岡市地域公共交通確保維持改善協議会総会</p> <p>1 開会</p> <p>2 議案</p> <p style="padding-left: 20px;">議案第1号 白岡市地域公共交通確保維持改善協議会 規約等の改正について</p> <p style="padding-left: 20px;">議案第2号 平成25年度事業報告について</p> <p style="padding-left: 20px;">議案第3号 平成25年度歳入歳出決算について</p> <p style="padding-left: 20px;">議案第4号 平成26年度事業計画（案）について</p> <p style="padding-left: 20px;">議案第5号 平成26年度歳入歳出予算（案）について</p> <p>3 閉会</p> </div> <p>4 会議事項</p> <p>(1) 運行ダイヤについて</p> <p>(2) 主要施設及び共通乗降場所について</p> <p>(3) その他</p> <p style="padding-left: 20px;">ア 運行事業者との契約について</p> <p style="padding-left: 20px;">イ 愛称について</p> <p style="padding-left: 20px;">ウ 地域公共交通確保維持費補助金に係る生活交通ネットワーク 計画（地域内フィーダー系統確保維持計画）について</p> <p>5 閉 会</p>
<p>配布資料</p>	<p>会議次第</p> <p>会議資料</p> <p>白岡市地域公共交通会議及び白岡市地域公共交通確保維持改善協議会 委員名簿</p> <p>〔白岡市地域公共交通確保維持改善協議会総会資料〕</p> <p>総会次第</p> <p>総会資料</p>

議 事 の 経 過	
発 言 者	議 題 ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
事務局	<b>1 開会</b> 野口市民生活部長の進行により会議が開会した。
小島市長	<b>2 委嘱書及び任命書の交付</b> 小島市長から人事異動により変更となった委員に委嘱書の交付が行われた。
小島市長	<b>3 委員自己紹介及び市職員紹介</b> 後任の各委員から自己紹介が行われた後、市職員が紹介された。
小島市長	<b>4 市長挨拶</b> 小島市長から挨拶が行われた。  (市長退席)
	◎ 平成26年度 白岡市地域公共交通確保維持改善協議会総会
事務局	<b>1 開会</b> 野口市民生活部長の進行により、総会が開会された。
秋葉会長	秋葉会長が議長を務め、総会の進行がなされた。
事務局	<b>2 議案</b> <b>(1) 白岡市地域公共交通確保維持改善協議会規約等の改正について</b> 事務局から総会資料に基づき説明が行われた。 質疑なく、原案のとおり承認された。
事務局	<b>(2) 平成25年度事業報告について</b> 事務局から総会資料に基づき説明が行われた。

	<p>質疑なく、原案のとおり承認された。</p> <p><b>(3) 平成25年度歳入歳出決算について</b></p> <p>事務局から総会資料に基づき説明が行われた後、浅野委員から監査報告がなされた。</p> <p>質疑なく、原案のとおり承認された。</p> <p><b>(4) 平成26年度事業計画（案）について</b></p> <p>事務局から総会資料に基づき説明が行われた。</p> <p><b>(質疑)</b></p> <p>回数券を発行することだが、具体的にどのようなものなのか。</p> <p>また、免許返戻者支援事業とは、どのような内容なのか。料金の引きであるならば、協議が調っていないと国土交通省に許可申請ができない。</p>
A委員	<p>回数券を発行することだが、具体的にどのようなものなのか。</p> <p>また、免許返戻者支援事業とは、どのような内容なのか。料金の引きであるならば、協議が調っていないと国土交通省に許可申請ができない。</p>
事務局	<p>回数券については、1つのつづりが回数券を11枚つづったものであり、10枚分の金額で11枚を購入できるものである。</p> <p>また、免許返戻者支援事業については、料金を割り引くものではなく、回数券を配布する事業である。</p>
A委員	<p>利用料金は、500円と300円であるが、回数券の金額はどうか。</p>
事務局	<p>1枚100円のもものが11枚つづられたものになる。</p>
B委員	<p>確認であるが、11枚は100円の券が11枚なのか。</p>
事務局	<p>そのとおりである。</p> <p>質疑終了後、原案のとおり承認された。</p>

事務局	<p><b>(5) 平成26年度歳入歳出予算（案）について</b></p> <p>事務局から総会資料に基づき、説明が行われた。</p>
C委員	<p>歳入に国補助金とあるが、事業計画（案）で説明のあった埼玉県ふるさと創造資金と国の補助金のいずれを指すものなのか。</p>
事務局	<p>ここでは、国の補助金を指すものである。前年度に活用した調査事業に係る補助金は年度内に交付されたが、本年度から活用を予定している地域内リーダー系統確保維持費補助金は翌年度に交付されるものであるため、今年度に予算計上されていないものである。</p> <p>なお、埼玉県ふるさと創造資金については、市の一般会計に入金されるものである。</p>
C委員	<p>歳出の委託料について、運行事業者のA委員に何うが、予算の編成時には、消費税が5パーセントであったが、4月から8パーセントになった。その差の3パーセント分は、事業に何らかの影響を与えるのか。</p>
A委員	<p>例えば、予約システムの見積りをこれから徴取するので、金額の微調整はあるが、大幅な変更はないと考えている。</p>
事務局	<p>本日、協議される運行ダイヤや消費税の計算をして、契約を締結したい。</p> <p>質疑終了後、原案のとおり承認された。</p>
秋葉会長	<p><b>3 閉会</b></p> <p>秋葉会長により、総会が閉会された。</p>

事務局	<p><b>4 会議事項</b></p> <p><b>(1) 運行ダイヤについて</b></p> <p>事務局から資料に基づき説明が行われた。 質疑なく、原案のとおり承認された。</p>
事務局	<p><b>(2) 主要施設及び共通乗降場所について</b></p> <p>事務局から資料に基づき説明が行われた。</p>
D委員	<p><b>(質疑)</b></p> <p>資料3ページの鉄道駅に東武動物公園駅を追加してはどうか。 また、資料7ページの霊園・墓地の東武わかば園の先に東武動物公園の西口ゲートがあるので、こちらも追加してはどうか。</p>
事務局	<p>東武動物公園駅については、のりあい交通の運行区域が市内とされていることと、宮代町との協議が必要であることから追加は難しいと考える。</p> <p>東武動物公園については、事務所は宮代町にあるが、敷地は宮代町と本市にまたがっている。動物園やプールは本市にあるので、西口ゲートについては、追加したいと考える。</p>
E委員	<p>共通乗降場所について、行きに乗車するときにごみ集積所が良いと思うが、帰りに降車するときに自宅とすることはできないのか。</p>
事務局	<p>実証運行を行う半年間については、これまで協議を進めてきたとおりとしていただきたい。</p> <p>なお、足の不自由な方などには、申出により対応したい。</p> <p>また、その後については、利用者アンケートの内容を見て、当会議で御意見をいただき、対応することとしたい。</p>
C委員	<p>霊園・墓地に関して、寺にも墓地がある。家族の命日などに行きたいという話を聞くので追加してはどうか。</p>

事務局	<p>霊園・墓地については、これまで説明会を実施する中で駅周辺のマンションの住人が利用しているとの話を聞き、追加したものである。</p> <p>事務局としては、寺については、檀家が地元であると考えリストに掲載しなかった。この件については、各委員の意見を伺いたい。</p>
E委員	<p>寺の墓地については、市外から来る人もおり、その数が増えているようであることから、目的地に追加してよいのではないかと。</p>
F委員	<p>のりあい交通は、登録しないと利用できないのではないかと。</p>
C委員	<p>西地区の市民は、市内の寺の墓地を購入することが多いようであるが、自宅の近くとは限らないようである。</p>
事務局	<p>実情を調べて対応したい。</p>
A委員	<p>主要施設については、対象施設のどこに停車するのかなど、全ての施設で確認していただきたい。</p> <p>なお、「主要施設」と「共通乗降場所」という表現については、市民が分かりやすい表現とした方がよいのではないかと。</p> <p>また、スムーズに運行するため、足が不自由な人などへの対応は、利用者登録の申請時とすることとしていただきたい。</p>
事務局	<p>一点目と三点目については、了承した。二点目については、これまでの説明との整合性を踏まえて検討する。</p>
G委員	<p>主要施設に掲載されている施設でおおよそ網羅されているのか。例えば、コンビニエンスストアは入っていないようだが。</p>
事務局	<p>コンビニエンスストアは、商店会の区分けの中に入っている。一通り網羅されていると考えている。</p>

秋葉会長	寺と東武動物公園西口ゲートを追加するということよろしいか。
出席委員	異議なし。
	<b>(3) その他</b>
事務局	<b>ア 運行事業者との契約について</b>
	事務局から資料に基づき説明がなされた。 <b>(要旨)</b> 資料として提示した仕様書に基づき、事務局にて運行事業者と契約手続を進める。 (質疑なし)
事務局	<b>イ 愛称について</b>
	事務局から資料に基づき説明がなされた。 <b>(要旨)</b> 応募された愛称案について、募集の際の基準に基づき、事務局で絞り込みを行った上で選定することとしたい。 <b>(質疑)</b>
H委員	採用された愛称は商標登録するのか。
事務局	必要があれば考えたい。
	<b>ウ 地域公共交通確保維持改善事業費補助金に係る生活交通根とワーク計画（地域内フィーダー系統確保維持計画）について</b>
事務局	事務局から資料に基づき説明がなされた。 <b>(要旨)</b>
	5月20日に実施される国土交通省関東運輸局が主催する第三者評価委員会の意見を踏まえ生活交通ネットワーク計画を策定する必要があるため、計画の認定申請前に書面会議を実施する。 (質疑なし)

佐々木副会長	<b>8 閉会</b> 佐々木副会長から挨拶が行われた。
--------	---------------------------------