

## 自治基本条例に関するアンケート調査の結果（単純集計）

### I 概要

#### 1 目的

このアンケートは、市民の自治基本条例の認知度などを確認し、市が自治基本条例の理念に基づき、「参画」と「協働」のまちづくりを推進していくための基礎資料とすることを目的として実施したものである。

#### 2 方法

- (1) 対象者 市内在住の16歳以上の方 2,000人  
 (2) 実施期間 平成30年12月21日（金）～平成31年1月11日（金）  
 (3) 方法 無作為抽出による郵送アンケート（WEB回答も可）

#### 3 回答状況（平成31年2月現在）

- (1) 回答者 537人（郵送：492人、窓口：4人、WEB：41人）  
 (2) 回答率 26.9%  
 (3) 回答方法 郵送：91.6%、窓口：0.7%、WEB：7.6%

##### (1) 性別

	H28 (n=582)	H30 (n=537)	増減
男	247 (42.4%)	219 (40.8%)	▲1.6%
女	301 (51.7%)	295 (54.9%)	3.2%

##### (2) 年齢

順位	H28 (n=582)		H30 (n=537)	
1	60歳代	138 (23.7%)	60歳代	105 (19.6%)
2	40歳代	109 (18.7%)	70歳代	100 (18.6%)
3	70歳代	85 (14.6%)	40歳代	98 (18.2%)
4	50歳代	79 (13.6%)	50歳代	80 (14.9%)
5	30歳代	70 (12.0%)	30歳代	59 (11.0%)

## II アンケートの結果概要（前回比較＋主要項目の動向）

### 問1 自治基本条例の認知度

選択肢	H 2 8 (n=582)	H 3 0 (n=536)	増減
内容をよく知っている	8(1.4%)	8(1.5%)	0.1%
読んだことがある・少し知っている	63(10.8%)	72(13.4%)	2.6%
名前は知っている	114(19.6%)	106(19.8%)	0.2%
全く知らない	391(67.2%)	345(64.4%)	▲2.8%

### 問2 自治基本条例を知った方法

順位	H 2 8 (n=193)	H 3 0 (n=186)
1	「広報しらおか」、「議会だより」 143(74.1%)	「広報しらおか」、「議会だより」 142(76.3%)
2	市公式ホームページ 13(6.7%)	パンフレット 14(7.5%)
3	友人・知人、家族 10(5.2%)	テレビ、新聞、雑誌 11(5.9%)
4	テレビ、新聞、雑誌 7(3.6%)	その他 8(4.3%)
5	パンフレット 1(0.5%)	市公式ホームページ 7(3.8%)

### 問3 自治基本条例で知っている規定

選択肢	H 2 8 (n=71)	H 3 0 (n=80)	増減
市民の権利	48(67.6%)	66(82.5%)	14.9%
市民の責務	47(66.2%)	23(28.8%)	▲37.4%

### 問4 市民参画条例の認知度

選択肢	H 2 8 (n=582)	H 3 0 (n=536)	増減
内容をよく知っている	8(1.4%)	6(1.1%)	▲0.3%
読んだことがある・少し知っている	59(10.1%)	69(12.9%)	2.8%
名前は知っている	121(20.8%)	100(18.7%)	▲2.1%
全く知らない	389(66.8%)	356(66.4%)	▲0.4%

問5 知っている参画手続等（複数回答可）

順位	H 2 8 (n=582)		H 3 0 (n=537)	
1	無回答	284 (48.8%)	無回答	224 (41.7%)
2	市長への手紙	187 (32.1%)	市長への手紙	140 (26.1%)
3	審議会等の傍聴	103 (17.7%)	市民アンケート	139 (25.9%)
4	市民アンケート	84 (14.4%)	審議会等の傍聴	69 (12.8%)
5	出前講座	23 ( 4.0%)	出前講座	68 (12.7%)

問6 参加したことがある参画手続等（複数回答可）

順位	H 2 8 (n=582)		H 3 0 (n=537)	
1	無回答	457 (78.5%)	無回答	355 (66.1%)
2	市民アンケート	60 (10.3%)	市民アンケート	101 (18.8%)
3	市長への手紙	38 ( 6.5%)	出前講座	23 ( 4.3%)
4	出前講座	33 ( 5.7%)	市民説明会への参加	17 ( 3.2%)
5	市民説明会への参加	25 ( 4.3%)	市長への手紙	13 ( 2.4%)

問8 住民投票条例の認知度

選択肢	H 2 8 (n=582)	H 3 0 (n=537)	増減
内容をよく知っている	25 (4.3%)	9 (1.7%)	▲2.6%
読んだことがある・少し知っている	107 (18.4%)	59 (11.0%)	▲7.4%
名前は知っている	201 (34.5%)	130 (24.2%)	▲10.3%
全く知らない	246 (42.3%)	314 (58.5%)	16.2%

問9 協働のまちづくりの進捗度

問10 分野別の協働のまちづくりの進捗度

協働のまちづくりの進捗については、全体でも分野別でも「わからない」と回答した方がおよそ半数であった。

順位	「非常に進んでいる」・「やや進んでいる」が多い分野	「あまり進んでいない」・「全く進んでいない」が多い分野
1	教育・文化・スポーツ(n=534) 150 (28.1%)	都市基盤・住環境(n=535) 176 (32.9%)
2	保健・医療・福祉(n=535) 140 (26.2%)	産業・雇用(n=533) 159 (29.8%)
3	生活安全(n=536) 134 (25.0%)	参画と協働・人権(n=536) 146 (27.2%)

問1 1 参加してみたい地域活動（複数回答可）

順位	H 2 8	H 3 0 (n=537)
1		ごみゼロ・クリーン運動 203 (37.8%)
2		地域で行う趣味などのサークル活動 173 (32.2%)
3		防災訓練や小学生の登下校時の見守り 114 (21.2%)
4		1人暮らしの高齢者の見守り 110 (20.5%)
5		無回答 85 (15.8%)

問1 2 地域活動への取組状況（複数回答可）

順位	H 2 8	H 3 0 (n=537)
1		やりたいが始めるきっかけがない 174 (32.4%)
2		興味がない 167 (31.1%)
3		仲間とともに活動している 85 (15.8%)

問1 8 参画や協働の情報で知りたいと思うもの（複数回答可）

順位	H 2 8	H 3 0 (n=537)
1		市民説明会・フォーラム等のイベント開催情報 198 (36.9%)
2		無回答 155 (28.9%)
3		住民投票の実施情報 126 (23.5%)

問1 9 「参画と協働のまちづくりサポーター制度」の認知度

選択肢	H 2 8 (n=582)	H 3 0 (n=537)	増減
知っている	102 (17.5%)	23 (4.3%)	▲13.2%
知らない	473 (81.3%)	498 (92.7%)	11.4%

### Ⅲ 単純集計結果

#### 問1 自治基本条例の認知度 (n = 536)

ア) 内容をよく知っている	8 ( 1. 5%)
イ) 読んだことがある・少し知っている	72 (13. 4%)
ウ) 名前は知っている	106 (19. 8%)
<b>エ) 全く知らない</b>	<b>345 (64. 4%)</b>
オ) 無回答	5 ( 0. 9%)

#### 問2 自治基本条例を知った方法 (n = 186)

<b>ア) 「広報しらおか」、「議会だより」</b>	<b>142 (76. 3%)</b>
イ) 市公式ホームページ	7 ( 3. 8%)
ウ) 友人・知人、家族	3 ( 1. 6%)
エ) テレビ、新聞、雑誌	11 ( 5. 9%)
オ) パンフレット	14 ( 7. 5%)
カ) その他	8 ( 4. 3%)
キ) 無回答	1 ( 0. 5%)

#### 問3 自治基本条例で知っている規定 (複数回答可、n = 80)

<b>ア) 市民の権利</b>	<b>66 (82. 5%)</b>
イ) 市民の責務	23 (28. 8%)

#### 問4 市民参画条例の認知度 (n = 536)

ア) 内容をよく知っている	6 ( 1. 1%)
イ) 読んだことがある・少し知っている	69 (12. 9%)
ウ) 名前は知っている	100 (18. 7%)
<b>エ) 全く知らない</b>	<b>356 (66. 4%)</b>
オ) 無回答	5 ( 0. 9%)

#### 問5 知っている参画手続等 (複数回答可、n = 537)

ア) パブリックコメント	65 (12. 1%)
イ) 審議会等に委員として参加	36 ( 6. 7%)
ウ) 審議会等の傍聴	69 (12. 8%)
エ) 市民説明会への参加	57 (10. 6%)
オ) 市民アンケート	139 (25. 9%)
カ) 市民提案制度	31 ( 5. 8%)
キ) 出前講座	68 (12. 7%)
ク) 市民と市長との対話集会	32 ( 6. 0%)
ケ) 市長への手紙	140 (26. 1%)
<b>コ) 無回答</b>	<b>224 (41. 7%)</b>

問6 参加したことがある参画手続等（複数回答可、n = 537）

ア) パブリックコメント	8 ( 1. 5%)
イ) 審議会等に委員として参加	9 ( 1. 7%)
ウ) 審議会等の傍聴	7 ( 1. 3%)
エ) 市民説明会への参加	17 ( 3. 2%)
オ) 市民アンケート	101 (18. 8%)
カ) 市民提案制度	4 ( 0. 7%)
キ) 出前講座	23 ( 4. 3%)
ク) 市民と市長との対話集会	11 ( 2. 0%)
ケ) 市長への手紙	13 ( 2. 4%)
コ) 無回答	355 (66. 1%)

問7 参画しやすくするために重要だと思うこと（複数回答可、n = 537）

ア) 制度の周知を行う	353 (65. 7%)
イ) 機会の周知を行う	215 (40. 0%)
ウ) 意見の提出方法をわかりやすくする	158 (29. 4%)
エ) 審議会等の開催曜日、時間を工夫する	89 (16. 6%)
オ) 審議会等の内容をわかりやすく事前に周知する	139 (25. 9%)
カ) その他	17 ( 3. 2%)
キ) 無回答	25 ( 4. 7%)

問8 住民投票条例の認知度（n = 537）

ア) 内容をよく知っている	9 ( 1. 7%)
イ) 読んだことがある・少し知っている	59 (11. 0%)
ウ) 名前は知っている	130 (24. 2%)
エ) 全く知らない	314 (58. 5%)
オ) 無回答	25 ( 4. 7%)

問9 協働のまちづくりの進捗度（n = 536）

ア) 非常に進んでいる	7 ( 1. 3%)
イ) やや進んでいる	82 (15. 3%)
ウ) あまり進んでいない	110 (20. 5%)
エ) 全く進んでいない	39 ( 7. 3%)
オ) わからない	278 (51. 9%)
カ) 無回答	20 ( 3. 7%)

問10 分野別の協働のまちづくりの進捗度（n = 535）

(1) 保健・医療・福祉の分野の協働

ア) 非常に進んでいる	19 ( 3. 6%)
-------------	-------------

イ) やや進んでいる	1 2 1 ( 2 2. 6%)
ウ) あまり進んでいない	1 0 3 ( 1 9. 3%)
エ) 全く進んでいない	3 0 ( 5. 6%)
<b>オ) わからない</b>	<b>2 3 0 ( 4 3. 0%)</b>
カ) 無回答	3 2 ( 6. 0%)

(2) 生活安全の分野の協働 (n = 5 3 6)

ア) 非常に進んでいる	1 1 ( 2. 1%)
イ) やや進んでいる	1 2 3 ( 2 2. 9%)
ウ) あまり進んでいない	1 0 3 ( 1 9. 2%)
エ) 全く進んでいない	3 4 ( 6. 3%)
<b>オ) わからない</b>	<b>2 3 2 ( 4 3. 3%)</b>
カ) 無回答	3 3 ( 6. 2%)

(3) 自然環境の分野の協働 (n = 5 3 2)

ア) 非常に進んでいる	1 5 ( 2. 8%)
イ) やや進んでいる	1 1 1 ( 2 0. 9%)
ウ) あまり進んでいない	9 4 ( 1 7. 7%)
エ) 全く進んでいない	3 7 ( 7. 0%)
<b>オ) わからない</b>	<b>2 4 0 ( 4 5. 1%)</b>
カ) 無回答	3 5 ( 6. 6%)

(4) 教育・文化・スポーツの分野の協働 (n = 5 3 4)

ア) 非常に進んでいる	1 8 ( 3. 4%)
イ) やや進んでいる	1 3 2 ( 2 4. 7%)
ウ) あまり進んでいない	9 3 ( 1 7. 4%)
エ) 全く進んでいない	2 9 ( 5. 4%)
<b>オ) わからない</b>	<b>2 2 7 ( 4 2. 5%)</b>
カ) 無回答	3 5 ( 6. 6%)

(5) 産業・雇用の分野の協働 (n = 5 3 3)

ア) 非常に進んでいる	1 ( 0. 2%)
イ) やや進んでいる	4 1 ( 7. 7%)
ウ) あまり進んでいない	1 0 7 ( 2 0. 1%)
エ) 全く進んでいない	5 2 ( 9. 8%)
<b>オ) わからない</b>	<b>2 9 4 ( 5 5. 2%)</b>
カ) 無回答	3 8 ( 7. 1%)

(6) 都市基盤・住環境の分野の協働 (n = 5 3 5)

ア) 非常に進んでいる	9 ( 1. 7%)
-------------	------------

イ) やや進んでいる	66 (12.3%)
ウ) あまり進んでいない	118 (22.1%)
エ) 全く進んでいない	58 (10.8%)
<b>オ) わからない</b>	<b>250 (46.7%)</b>
カ) 無回答	34 (6.4%)

(7) 参画と協働・人権の分野の協働 (n = 536)

ア) 非常に進んでいる	3 (0.6%)
イ) やや進んでいる	48 (9.0%)
ウ) あまり進んでいない	98 (18.3%)
エ) 全く進んでいない	48 (9.0%)
<b>オ) わからない</b>	<b>300 (56.0%)</b>
カ) 無回答	39 (7.3%)

(8) 行財政運営の分野の協働 (n = 536)

ア) 非常に進んでいる	3 (0.6%)
イ) やや進んでいる	37 (6.9%)
ウ) あまり進んでいない	88 (16.4%)
エ) 全く進んでいない	51 (9.5%)
<b>オ) わからない</b>	<b>320 (59.7%)</b>
カ) 無回答	37 (6.9%)

問11 参加してみたい地域活動 (複数回答可、n = 537)

ア) 1人暮らしの高齢者の見守り	110 (20.5%)
イ) 防災訓練や小学生の登下校時の見守り	114 (21.2%)
<b>ウ) ごみゼロ・クリーン運動</b>	<b>203 (37.8%)</b>
エ) 成人式や白岡新春マラソン大会などの実行委員	29 (5.4%)
オ) 梨の花掛けボランティア	39 (7.3%)
カ) 道路や公園の植栽管理	77 (14.3%)
キ) 自治会活動	81 (15.1%)
ク) 市民記者として市内イベントをSNSで発信	21 (3.9%)
ケ) 地域で行う趣味などのサークル活動	173 (32.2%)
コ) その他	30 (5.6%)
サ) 無回答	85 (15.8%)

問12 地域活動への取組状況 (n = 537) ※複数回答有

ア) 仲間とともに活動している	85 (15.8%)
イ) 1人で活動している	19 (3.5%)
<b>ウ) やりたいが始めるきっかけがない</b>	<b>174 (32.4%)</b>

エ) やりたいが病気などの理由でできない	60 (11.2%)
オ) 興味がない	167 (31.1%)
カ) 無回答	53 (9.9%)

問13 知っていた協働事業（複数回答可、n=537）

ア) 市内の自然林・竹林の保護活動	41 (7.6%)
イ) まちなか花のオアシス事業	133 (24.8%)
ウ) 山の憩の森公園利用に関する掲示板の設置	26 (4.8%)
エ) 草花を植栽・管理する事業	67 (12.5%)
オ) 植栽用コンテナ等11個の植えつけ及びけやきの落ち葉を使用しての堆肥作成	29 (5.4%)
カ) 山の憩の森公園土留めの改修、花壇の整備	27 (5.0%)
キ) 白岡GO!!DANCE FESTA	66 (12.3%)
ク) 植栽帯や雑草の除去等管理する事業	27 (5.0%)
ケ) 菁莪いきいきプロジェクト第1弾 地域シンポジウム「みんなで地域の空家を考えよう!!」	43 (8.0%)
コ) 無回答	265 (49.3%)

問14 「協働のまちづくりモデル事業」の認知度（n=537）

ア) 知っている	76 (14.2%)
イ) 知らない	440 (81.9%)
ウ) 無回答	21 (3.9%)

問15 「協働のまちづくりモデル事業」の活用意向（n=537）※複数回答有

ア) 市と協働できる活動をしているので、モデル事業を活用してみたい	19 (3.5%)
イ) 市と協働できる活動をしているが、補助金がなくても活動できる	8 (1.5%)
ウ) 市と協働できる活動は少ないが、新たな活動でモデル事業を活用してみたい	60 (11.2%)
エ) 市と協働できる活動は少ないので、モデル事業の活用は考えていない	54 (10.1%)
オ) 地域活動をしていない	332 (61.8%)
カ) 無回答	67 (12.5%)

問16 地域活動へ参加するきっかけ作りの講座への参加意向（n=537）

ア) ぜひ参加したい	15 (2.8%)
イ) 都合が合えば参加したい	307 (57.2%)
ウ) 興味がない	181 (33.7%)
エ) 無回答	34 (6.3%)

問17 「地域活動キックオフ事業（地域活動発見講座）」の認知度  
(n = 537)

ア) 知っている	21 ( 3. 9%)
イ) 知らない	<b>492 (91. 6%)</b>
ウ) 無回答	24 ( 4. 5%)

問18 参画や協働の情報で知りたいと思うもの（複数回答可、n = 537）

ア) 審議会委員等の公募情報	37 ( 6. 9%)
イ) パブリックコメントの実施情報	78 (14. 5%)
ウ) 住民投票の実施情報	126 (23. 5%)
エ) <b>市民説明会・フォーラム等のイベント開催情報</b>	<b>198 (36. 9%)</b>
オ) ボランティアの募集情報	114 (21. 2%)
カ) 委託・事業協力の募集情報	41 ( 7. 6%)
キ) 無回答	155 (28. 9%)

問19 「参画と協働のまちづくりサポーター制度」の認知度 (n = 537)

ア) 知っている	23 ( 4. 3%)
イ) 知らない	498 (92. 7%)
ウ) 無回答	16 ( 3. 0%)

問20 「参画と協働のまちづくりサポーター制度」への参加意向  
(n = 537)

ア) 登録済み	1 ( 0. 2%)
イ) 応募したい	34 ( 6. 3%)
ウ) 応募したいができない	148 (27. 6%)
エ) <b>興味がない</b>	<b>281 (52. 3%)</b>
オ) 無回答	73 (13. 6%)

問21 自由記述

問22 回答者について

(1) 性別 (n = 537)

ア) 男	219 (40. 8%)
イ) 女	295 (54. 9%)
ウ) 無回答	23 ( 4. 3%)

(2) 年齢 (n = 537)

ア) 20歳未満	13 ( 2. 4%)
----------	-------------

イ) 20歳代	43 ( 8. 0%)
ウ) 30歳代	59 (11. 0%)
エ) 40歳代	98 (18. 2%)
オ) 50歳代	80 (14. 9%)
カ) 60歳代	105 (19. 6%)
キ) 70歳代	100 (18. 6%)
ク) 80歳代	32 ( 6. 0%)
ケ) 90歳以上	1 ( 0. 2%)
コ) 無回答	6 ( 1. 1%)

(3) 居住地域 (n = 537)

ア) 岡泉	4 ( 0. 7%)
イ) 実ヶ谷	10 ( 1. 9%)
ウ) 千駄野	25 ( 4. 7%)
エ) 小久喜	89 (16. 6%)
オ) 上野田	26 ( 4. 8%)
カ) 下野田	9 ( 1. 7%)
キ) 爪田ヶ谷	7 ( 1. 3%)
ク) 太田新井	18 ( 3. 4%)
ケ) 彦兵衛	9 ( 1. 7%)
コ) 篠津	35 ( 6. 5%)
サ) 野牛	7 ( 1. 3%)
シ) 高岩	13 ( 2. 4%)
<b>ス) 新白岡</b>	<b>114 (21. 2%)</b>
セ) 寺塚	1 ( 0. 2%)
ソ) 白岡	60 (11. 2%)
タ) 白岡東	12 ( 2. 2%)
チ) 西	63 (11. 7%)
ツ) 柴山	9 ( 1. 7%)
テ) 荒井新田	5 ( 0. 9%)
ト) 下大崎	9 ( 1. 7%)
ナ) 無回答	12 ( 2. 2%)

(4) 職業 (n = 537) ※複数回答有

<b>ア) 会社員、公務員</b>	<b>171 (31. 8%)</b>
イ) 自営業	27 ( 5. 0%)
ウ) パート・アルバイト	75 (14. 0%)
エ) 家事専業	60 (11. 2%)
オ) 年金受給者	87 (16. 2%)
カ) 学生	20 ( 3. 7%)

キ) 無職	77 (14.3%)
ク) その他	21 (3.9%)
ケ) 無回答	12 (2.2%)