

会 議 録

|                   |                                                                                                                                                                  |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 会議の名称             | 平成２８年度第６回白岡市参画と協働のまちづくり審議会                                                                                                                                       |
| 開催日               | 平成２９年３月２１日（火）                                                                                                                                                    |
| 開催時間              | 午後３時 から 午後５時 まで                                                                                                                                                  |
| 開催場所              | 白岡市役所 庁舎４階 会議室４０３                                                                                                                                                |
| 会長の氏名             | 内山欣春                                                                                                                                                             |
| 出席者（出席委員）の氏名・出席者数 | 内山欣春、渡部 勲、神田芳晃、嶋津哲夫、五十嵐泰子、東川 勲、南 宣夫、長谷川 博、弓木和子、池澤照江・１０人                                                                                                          |
| 欠席者（欠席委員）の氏名・欠席者数 |                                                                                                                                                                  |
| 説明員の職・氏名          | 市民生活部 部長 野口仁史<br>地域振興課 課長 河野 彰<br>地域振興課 課長補佐 大久保栄<br>地域振興課 主査 市民協働担当 内田英俊<br>地域振興課 主事 市民協働担当 川越沙織                                                                |
| 事務局職員の職・氏名        | 市民生活部 部長 野口仁史<br>地域振興課 課長 河野 彰<br>地域振興課 課長補佐 大久保栄<br>地域振興課 主査 市民協働担当 内田英俊<br>地域振興課 主事 市民協働担当 川越沙織                                                                |
| その他会議出席者の職・氏名     | 傍聴者 ２人                                                                                                                                                           |
| 会議次第              | <p>１ 開会</p> <p>２ 挨拶</p> <p>３ 会議事項</p> <p>（１）平成２９年度市民参画計画（案）について</p> <p>（２）市民との協働により実施している事業について</p> <p>（３）自治基本条例推進計画の進捗管理について</p> <p>（４）近隣自治体市民活動センター視察の振り返り</p> |

|  |                           |
|--|---------------------------|
|  | (5) その他<br>4 市長謝辞<br>5 閉会 |
|--|---------------------------|

|           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A 委員      | <p>第 2 回目の検証で始めなければいけないので、こういうシートを作っていただいて、これをベースに次回の検証をやっていけたらよいと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                               |
| 内山会長      | <p>個人的な意見を言えば、何が達成できたら点数が 3 になるのか、2 になるのか、1 になるのか、それが見えないなと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 事務局（内田主査） | <p>到達度については、そもそもの計画上、自治基本条例の理念を実現するための事業ということで、内容的に数値目標を挙げづらいことは否めないところです。</p> <p>しかし、先ほど地方創生の計画のお話もさせていただきましたが、そちらの取組みとも整合性を取りまして、数値目標を掲げていきたいと考えております。</p> <p>例えば、自主防災組織の支援という項目におきましては、地方創生の評価指標として、自主防災組織の組織率 85% といった目標を掲げております。</p> <p>数値目標を挙げていくことは難しい部分もありますが、各担当課とよく協議して、その理念を実現するために目標設定も共に考えていきたいと考えております。</p> |
| 内山会長      | <p>このシートは、次年度に進捗管理を行うに当たって使用するシートだと思います。より実効性のあるシートになってほしいと思います。</p> <p>他に御意見等がなければ、次の議題に進みます。</p>                                                                                                                                                                                                                        |
| 事務局（内田主査） | <p><b>(1) 近隣自治体市民活動センター視察の振り返り</b></p> <p>事務局から資料について、説明がなされた。</p>                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 内山会長      | <p>前回の視察の振り返りとして、委員の皆様から改めて意見を頂戴したいと思います。</p> <p>まず、宮代町の視察について御意見を伺いたいと思い</p>                                                                                                                                                                                                                                             |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A 委員 | <p>ます。</p> <p>私からで恐縮ですが、2 階のスペースがカフェになっていて、身体障害者の方が車椅子で受付をやっていました。社会福祉協議会の関係の方が一緒にいましたよね。あのスペースがいろいろな意味合いで使われているということを感じました。</p> <p>しかし、建物も備品も古いため、音響効果が悪くて聞こえづらかったですね。</p> <p>皆さんの感想はいかがでしたでしょうか。</p> <p>進修館は、37 年前にできた当時としては先進的といえますか、個性的な構造の公民館でした。</p> <p>作った人の考え方の基本に、市民が自由に集えるような気楽な場所ということがあったようで、出入口がたくさんありますよね。風通しがよくて、冬は寒くて仕方ないですけど、機能性とは別次元の考え方が働いているような気がします。</p> <p>市民活動に対する理解とか理想があり、そういった伝統もあって、今日の宮代町の市民活動には特徴があるのかなという感じがしました。</p> <p>町が公的なスペースを提供して、なおかつ予算措置も講じて、NPO に運営を委託して、そういう活動のサポートに町がしっかり関わっているという点が非常に印象に残っています。</p> |
| 内山会長 | <p>宮代町コミュニティセンター進修館について、他に感想等がなければ、桶川市市民活動センターに進みます。</p> <p>桶川市市民活動センターは、商業施設の中にスペースを確保していました。私が聞いた話ですと、市内には4 つの公民館があって、加えて新しくできたのが、この市民活動センターということでした。公民館まで距離がある地域に新設されたということで、有効に活用されてい</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

|           |                                                                                                                                                                                       |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|           | <p>るなど感じました。商業施設内での配置場所も、出入口のすぐ近くで市民が入りやすい環境にありました。</p> <p>二人以上の団体ならどなたでも登録可能で、市民に幅広く登録してもらって、使ってもらおうという環境が整っていました。</p> <p>また、そこで対応しているのがいろいろな知識を持った方でしたので、とても勉強されているのだらうなと思いました。</p> |
| A 委員      | <p>桶川市が商業施設の一角を借りているということは使用料を払っているのですかね。</p>                                                                                                                                         |
| 内山会長      | <p>私は無償なのかなと思いました。</p>                                                                                                                                                                |
| A 委員      | <p>商業施設をつくる条件として、そういうスペースをつくるようにということだったのですかね。あれを借りていたら、ある程度のお金はかかりますよね。</p>                                                                                                          |
| 内山会長      | <p>大変な額になるのではないですか。</p>                                                                                                                                                               |
| A 委員      | <p>予算的には 8 7 4 万円とメモにありますけど、これは人件費その他で消えてしまう額ですよ。賃料を含めるととてもこんな額ではおさまらないだろうと思ったので。</p>                                                                                                 |
| 事務局（河野課長） | <p>それについて伺ってみたのですが、お支払いしているそうです。しかしながら、あれだけの面積と場所を考えると、非常に安価です。店舗だと何百万円になってしまいます。</p>                                                                                                 |
| C 委員      | <p>先ほど、会長さんから他に公民館が 4 つあるという話をされましたが、このような市民活動支援をしているのは視察した市民活動センターだけだそうです。</p>                                                                                                       |

|      |                                                                                                                                                                                                              |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A 委員 | <p>社会貢献の意味がある活動をしている団体が登録して、市民活動センターの会議室や器具等を使用できるということですよね。そういった使用はできなくとも、一般市民がフラッと入ってくるのは構わないという話でしたよね。</p>                                                                                                |
| 内山会長 | <p>4 つぐらいのテーブルが真ん中に置いてあったのが交流サロンのスペースですが、そこはどなたでも使用してよいというお話でした。</p>                                                                                                                                         |
| C 委員 | <p>毎年、市民交流会を開催しているという話があったのですが、開設して2年なので、まだこれからの場所かなという感じがしました。</p> <p>ただ、商業施設の中にあるというのは、入りやすいですし、車で来る人が多くても駐車場の心配もないですよね。そういう面では、上手な利用の仕方をしているなと思いました。商業施設側としても、来たついでになにか買って帰ってもらえたりなどメリットがあるかもしれないですね。</p> |
| A 委員 | <p>市役所の出先の窓口だと誤解して、いろいろな相談に来る人がいるとおっしゃっていましたよね。桶川市としても、試行錯誤している感じはしました。指定管理にするかどうかということもおっしゃっていましたが、いずれにしても、開設してまだ2～3年ぐらいなので、これからどう育てていくかは手探り状態のような気がしました。</p>                                               |
| 内山会長 | <p>皆さんからいただいた御意見をまとめた資料2ページの一番下ですが、「行政主導の感が強い」とありますね。</p>                                                                                                                                                    |

|      |                                                                                           |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| A 委員 | その意欲はよいと思いますが、行政が先行して始めた事業という感じもしますけどね。                                                   |
| 内山会長 | その御意見の上に「スペースが少々狭いのではないか」という御意見もありますね。                                                    |
| C 委員 | 活動の内容からすると、あの場所にもっとサロンのようなスペースがあった方がいいような気がします。1 グループがやっていて、もう 1 グループが来ると足りないような気がします。    |
| 内山会長 | 会議室が 3 つあって、予約すれば使えるのですよね。予約者が来た時には会議室を使ってもらおうのですが、その他に交流サロンスペースがあったのはとてもよかったですね。         |
| C 委員 | 子どもたちが来ても遊べるようなものが置いてあったのもよかったですね。そういうところは、考えているなと思いました。                                  |
| 内山会長 | ゆくゆくは広げられるようなスペースがあればいいなという感じがしますね。                                                       |
| C 委員 | まだ始まって 2 年ですから、これから活動が広がってきたときに、もう少し広いスペースがあったほうがいいかなと思います。                               |
| 内山会長 | <p>次は、加須市市民活動ステーションくらくら館に進みます。</p> <p>ここは駐車場がなかったですね。すぐ隣に有料の月極駐車場がありましたが、フラッと来て停められるス</p> |

|      |                                                                                                                               |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| C 委員 | <p>ペースはなかったと思います。</p> <p>建物については、古民家といいますか、商家でしたね。あそこそ狭かったですね。</p> <p>確かに狭かったですけど、狭いながらも使い方をとても工夫されていましたよね。</p>               |
| A 委員 | <p>街の賑わいにも資するのではないかと、いろいろな要望もあって、とりあえずあそこに作ったという感じがしました。</p> <p>要は、市民活動施設は、あのような小規模なものでもよいし、一つでなくてもよいということですよね。</p>           |
| C 委員 | <p>あのような規模のものをいくつも近くに作って、車で通わなくても歩いて行けるというかたちを作れば、それはそれで一つの方法だと思います。</p> <p>くらくら館については、街並みや景観も崩さず、非常によく溶け込んでいるなという気がしました。</p> |
| A 委員 | <p>白岡において、どのような施設が必要なのかを議論する上で、くらくら館のようなやり方も一つですよ。</p> <p>例えば、公民館やコミュニティセンター、地域の集会所などを有効に使う方法も有りですよ。</p>                      |
| C 委員 | <p>くらくら館と同規模の施設を地域住民だけで運営していくというのはよいですね。</p>                                                                                  |
| A 委員 | <p>各行政区で閉鎖的に運営しているので、もう少しオープンにしていただけるとよいですよ。</p>                                                                              |
| 内山会長 | <p>集会所を管理している立場から申しますと、岡泉の集会所は年間 1 5 0 回使用しています。利用料でいただく</p>                                                                  |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| D 委員 | <p>収入がありますが、電気料・ガス代・水道代・浄化槽の管理費等を含めていくと、利用料が入っても赤字です。もちろん、利用回数が増えれば元は取れるのですが、この行政区も恐らく同じような状況かと思います。</p> <p>うちの行政区も、半分は行政区からの持ち出しで管理しています。</p>                                                                                                                                                              |
| 内山会長 | <p>先ほど、C 委員さんに見せていただいた高齢介護課の資料で「わがまちの地域活動」というマップがあります。小学校区ごとに高齢者向け地域活動団体をまとめたようですが、ありがたいことに、ほとんどの団体が集会所を活動拠点として使用しているようです。</p> <p>事務局からもお話がありましたが、恐らく、協働としての地域活動をしている団体も含まれていると思います。</p> <p>市民が集っていろいろと議論ができる場を作る際には、こういったものも含めて活動していただくような考え方も必要かと思います。高齢介護課だけで130以上の団体があるのですから、他の課を含めたら多くの団体があると思います。</p> |
| C 委員 | <p>この資料を作成した高齢介護課に話を聞きましたら、今はこの資料をまとめただけですが、それを見た方が他団体の活動も見ようとか、他団体と一緒にやってみようとか、そういった行動を促していけるように考えていきたいとおっしゃっていました。</p>                                                                                                                                                                                    |
| 内山会長 | <p>そうですね。</p> <p>この資料を主要施設に設置して、興味のある方は高齢介護課へ連絡していただいて、場合によっては、団体を紹介するということまで行っているそうです。</p>                                                                                                                                                                                                                 |

|      |                                                                                                                                                                              |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| C 委員 | 話は変わりますが、集会所運営をしていくための N P O 法人の立ち上げの可能性はいかがでしょうか。                                                                                                                           |
| 内山会長 | それも将来的には必要でしょうね。                                                                                                                                                             |
| C 委員 | 立ち上げられれば運営が楽になると思います。                                                                                                                                                        |
| 内山会長 | いつの間にか全体的な感想になってしまいましたが、資料 4 ページの「全体の感想等」を見ていきたいと思います。                                                                                                                       |
| A 委員 | それぞれの市民活動団体がそれぞれ活動することも大事ですが、団体同士が横につながっていくことも大事だと思います。これだけの団体があっても、個別に動いている気がしています。一緒になれというわけではないですが、同じことを協力して行ってもよいと思います。                                                  |
| C 委員 | お互いのことを知るということが必要だと思います。                                                                                                                                                     |
| 内山会長 | 中には、白老連のように各地区にあるような組織もあります。元々ネットワークを持っていますが、要するにそのようなことですよね。<br>それから、健だま運動を行っている団体が多いのですが、これは指導者を市で育成して、その受講者が地域の方々を指導して組織として成り立っているのだと思います。できれば、全体が一つのネットワークになればよいなと思いますね。 |
| A 委員 | 5 ～ 6 年前の資料で 22 市町に市民活動支援センターが既にあったので、やはり白岡にも作られればよいなと思います。                                                                                                                  |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 内山会長 | B 委員さん御意見はございますか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| B 委員 | <p>現状、独自の施設は作る必要がないと思います。むしろ、これからは既存の施設を使って、全体の市民活動をどうサポートするかに視点を置いて考えていく必要があると思います。白岡には、公民館もコミュニティセンターも建設中の生涯学習施設もありますから、そういったところとの機能の連携を図っていくことが大事ではないでしょうか。</p> <p>それから、白岡の強みとして、長所でも短所でもある行政区をどう上手く使っていくかということも考える必要があると思います。行政区の集会施設は、半分以上は眠っていて、外部に開放していないところもありますから、改善することでいろいろな活動ができるのかなと思います。集会施設の利用について、情報を載せていくことも必要だと思います。</p> |
| C 委員 | <p>各集会所について、どのような団体が利用しているのかを把握するためにも、先ほどの資料を作ったそうです。B 委員さんがおっしゃったように、今ある施設を利用していけば、より有効的な利用につながると思います。現状として、赤字の集会所が大半だと思いますので、運営にも生かされると思います。</p>                                                                                                                                                                                         |
| B 委員 | 全く使わないよりは、運営にプラスになっているのですよね。                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 内山会長 | そうです。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| B 委員 | 使えば使うほど赤字になるということはないですね。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

|           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 内山会長      | <p>それはないです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| A 委員      | <p>ただ、集会所の位置付けが問題ですよ。あれらは、市の持ち物ですよ。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 事務局（内田主査） | <p>集会所につきましては、いろいろな場合があります。</p> <p>例えば、開発に伴って開発業者が建てて寄贈したようなところや、土地の所有が市や神社で、そこに行政区さんが建てたところなど様々です。いずれにしても、市では、補助金はお出ししておりますが、地元の行政区さんに管理していただいています。</p>                                                                                                                                                                      |
| A 委員      | <p>せっかくそういったものがあるのですから、市がどうやって利用促進を図っていくかが問題だと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| B 委員      | <p>特例があって、固定資産税等は免除されていますよね。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 内山会長      | <p>そうです。</p> <p>岡泉の例を参考に申し上げますか。</p> <p>岡泉の集会所は、建ててから15年ほど経ちます。神社の敷地を無償でお借りして、そこに集会所を作りました。その際、住民から1戸当たり4万円の寄附金をいただいて、その他、県や市から助成金をいただきました。</p> <p>ですから、ここで問題になってくるのは、お金を出した人がいるということです。そうすると、利用には公平性を考えなければなりません。そこで、使用料の話がでてくるわけです。金も出してないのに、ただで使うのかという話になりますから、そういった理由から利用料が設定されています。</p> <p>B 委員さんがおっしゃるように税金は免除です。ただ</p> |

|           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| D 委員      | <p>し、火災保険等は行政区が負担して備えています。</p> <p>うちの行政区は5年かけて積み立てをして、当時の町と県にも補助金をいただいて建てました。平成5年の終わりくらいだったと思います。引っ越してこられたかたはそのことを知らないので、使用料をとったりして調整していますね。</p>                                                                                                                                                                                                                                    |
| 内山会長      | <p>市民活動支援センターについての議論は、今後の審議会や検討する組織にお任せしたいと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| B 委員      | <p>緊急性はないが、必要性は高いということです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| A 委員      | <p>ハードではなくソフトとして、そういった機能を早く作ってほしいということです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 事務局（河野課長） | <p>我々が一つ考えていることとしましては、市民活動掲示板が設置してあります、はびすの活用です。</p> <p>掲示板の手前に、椅子とテーブルが設置されていますし、印刷機もありますし、社会福祉協議会が入っていますので、ボランティアビューローですとか、いろいろなところがあります。使い勝手や使用料など、多々検討を要するところはあるのですが、できれば、そういったところを活用する形で、まずは進めていきたいと考えています。</p> <p>また、コミュニティセンターにつきましても、談話室、印刷機、会議室、ボランティアビューローはございます。しかし、登録して何かを有利に使っていただくというかたちにはなっていないので、そのあたりを整理しながら、団体が使いやすいかたちや、活動しやすいかたちを見つけていくことが1番効果的ではないかなと思います。</p> |

|           |                                                                                                                                               |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|           | <p>加須市でも伺いましたが、団体を運営していきますと、決算などお金の管理をどうしたらよいのかという基礎的なことから相談に乗っているとおっしゃっていました。そういったことも含めて、活動していくための基礎的な知識ですとか、どういった支援をしていくかが課題かなと考えております。</p> |
| A 委員      | <p>まずは、産声を上げさせて、成長に合わせて広げていくのがよいと思います。</p>                                                                                                    |
| C 委員      | <p>運営は誰がやるのかも問題ですよね。</p>                                                                                                                      |
| A 委員      | <p>そうですね。誰だって初めは手探りですから、まずは始めるということが大事ですよ。ね。もがきながらやっている内に、その市なりのスタイルができていきますから。</p>                                                           |
| 内山会長      | <p>本日でこのメンバーは最後になりますし、市長に来ていただく都合もありますから、この議題についての議論はこれで終わりにしたいと思います。</p>                                                                     |
| 事務局（内田主査） | <p><b>(2) その他</b></p> <p>事務局から次期審議会の委員募集予定、報酬等の支払日について連絡がなされた。</p>                                                                            |
| 内山会長      | <p>以上で全ての会議事項を終えました。</p> <p>事務局にお返しします。</p>                                                                                                   |
| 小島市長      | <p><b>4 市長謝辞</b></p> <p>市長から謝辞が述べられた。</p>                                                                                                     |
|           | <p><b>5 閉会</b></p>                                                                                                                            |

|                                                                           |                                                  |
|---------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| 事務局（河野課長）                                                                 | 皆様、大変貴重な御意見ありがとうございました。<br>これをもちまして閉会とさせていただきます。 |
| <p>議事のとん末・概要を記載し、その相違なきを証するため、ここに署名する。</p> <p>平成      年      月      日</p> |                                                  |

## 他自治体市民活動施設視察の振り返り（意見・感想等）

### 1 宮代町コミュニティセンター 進修館

#### (1) 良かったと思うところ

- ・市民の生活圏にあり、スペースも十分
- ・建物を生かした市民活動とサポートの環境（NPOの存在）
- ・各種団体への情報発信と働き掛け
- ・NPO法人による市民目線での運営
- ・情報誌、人材派遣制度「やりたいゾウ」、団体交流の機会「四季の丘祭り」などの活動
- ・地域の大学との交流・活用
- ・コミュニティセンターの管理と市民活動支援を一体化したことで、市民活動団体と接する機会が増え、支援の幅が広がっている。

#### (2) 課題と感じたところ

- ・時代により求められる役割がさまざまに変化すること
- ・さらに学生と連携すれば、住みよい街づくりができるのではないか
- ・施設から遠くに住んでいる人は利用できるのか。

#### (3) その他

- ・隣接自治体であるので、農産物販売、サークル活動、観光などで相互交流をもっと盛んにできるとよいのでは
- ・NPO法人には、運営してくれる人材・組織の確保が必要

## 2 桶川市市民活動センター

### (1) 良かったと思うところ

- ・商業施設内にあり、利便性が高い（市民が行きやすい、駐車場・トイレなど使いやすい）
- ・スペースも十分
- ・立地を生かした活動をしている
- ・毎年「市民交流会」を開催して市民の交流の場を広げる活動を積極的にしている。
- ・登録団体への補助制度
- ・活動グループからの情報を不特定多数の人に発信できる。

### (2) 課題と感じたところ

- ・市内の公民館などとの連携
- ・共助活動の必要性
- ・立地を生かしたPRの必要性
- ・利用が活発になれば、民営に移管できるのではないか
- ・スペースが少々狭いのではないか
- ・市民活動団体による地域活動の体制づくり（行政主導の感が強い）

### 3 加須市市民活動ステーション くらくら館

#### (1) 良かったと思うところ

- ・ 中心市街地の古民家を利用しており、集客の観点からは好条件である。
- ・ レターケースなどで、利用団体同士の情報交換ができる。
- ・ 合併など地域の事情を踏まえた市民活動の推進をしている。
- ・ こうした施設を設け、市民活動支援に踏み出したことに意義がある。
- ・ 運営者の人間性・個性が出ており自主的な運営の雰囲気がある。
- ・ 狭いスペースであるがアイデアを出し、上手く活動している。
- ・ 担当者が積極的に活動しており、活動内容が充実している。
- ・ 古民家を利用していることもあり、人の温もりが感じられる。

#### (2) 課題と感じたところ

- ・ スペースが不足しているのではないか。
- ・ 合併による影響（市民団体の統合、団体の積極的な活動と交流）
- ・ 照明の改良が必要
- ・ 情報ボックスがあっても、見に来ない団体がある。

#### (3) その他

- ・ 空き店舗を利用して、小規模で行っている。
- ・ 試行錯誤しながら運営している様子が伺え、運営にはエネルギーが必要と感じた。

#### 4 全体の感想等

- 「市民の活動スペース」の施設としては、それぞれ特徴あるものと思います。

公的支援により設置され、維持管理されているのは不可欠のことなのだろうと考えます。(100%ではないと思うが。)

市民の活動が積極的かつ有効に展開できる条件としては、

- ① 施設の設置場所をどう考えるか(設置環境)
- ② 施設の雰囲気づくりをどうする?
- ③ 「まちづくり」のための市民活動スペースの在り方、捉え方をどうする?
- ④ 一番大事なことは、この施設をどうやって運営していくかであり、強く、熱く、情熱的な思いを持ち合わせた「視野の広い、前向きな発想のリーダー的存在」の人材を発掘し、育成出来るかだと思う。

今後の審議会の展開としては、上記に示した視点で、「白岡らしさ」を求めつつ、具体化していくことが必要と考えます。

- 3件を視察して、それぞれ工夫して地域に合った活動を一生懸命行っていることが分かり、とても良い視察になった。
- 各施設、それなりの活動をしています。各市・町を考えたとき、住民の施設利用がどれだけあるのか疑問に感じた。

「くらくら館」規模の施設を市民が通える範囲に造り、地域住民での運営ができれば。それには、施設を運営してくれる人材の確保とNPO法人の立ち上げが課題となると思う。

- 白岡でも、空き店舗を利用して、その場所へ行ったら、いつでも、皆とおしゃべりでき、また、いろいろな情報が得られる(レターケース、掲示板等)場所、そして、活動していく中で、今後の問題、課題等をスタッフと市民で話し合いを重ね、身近なサポートセンターを作っていけたらと思います。

(はじめの一步が大変、リーダー、費用等)

- 市民が無理なく集まれる距離のところに、「くらくら館」のような施設を何箇所も作り、活動していければと思いました。

## 《参考》各委員の意見・感想

### 1 宮代町コミュニティセンター 進修館

- 東武動物公園駅に近く市民の生活圏にあり、スペースも十分用意されている。ただし、今回説明を受けた部屋は音響が悪く不満を感じた。

町からの支援もあり、社協などとの連携もあり、これらの対応の必要性を感じた。

- まちの歴史とストーリー性のある「進修館」を活かした市民活動とサポートする環境づくりが進んでいると感じました。

課題としては、市民活動施設を委託して運営していく難しさと求められる役割の時代による変化への多様性だと思いました。

渡邊施設長を中心とした各種団体への情報発信と働きかけ、「きっかけ」づくりの重要性を感じました。

- 市民主体で設立されたNPOが公民館（進修館）の指定管理運営を担うと共に、市民活動サポートも行っています。一番大きいのは、市民活動の拠点となる公民館（進修館）の存在とサポートする組織（NPO）の存在ではないでしょうか。拠り所と支えのある事によって、宮代町の市民活動の更なる発展と深化を期待させる今回の訪問でした。

- 住民活動が近くにある日本工業大学の若い学生ともっと連携し住みよい便利な街づくり環境が可能になるのではないかと思います。

宮代町は白岡市と隣接する街なので各分野で相互交流（農産物販売、サークル活動、観光案内等）をもっと盛んにできればいいなと思った。

- 運営管理をNPO法人に委託し、市民の目線で運営しているのが参考になった。

運営費2,700万円の内訳、運営に係わる従業員にはいくら支払っているのか、知りたかった。

情報誌「みつば」の編集（見やすく・目を引く）、人材派遣制度「やりたいゾウ」、活動団体同士が知る機会「四季の丘祭り」等積極的な活動が見受けられ、参考になった。

日本工業大学との「パソコン教室」をはじめ、学生とのコラボなど地域の大学の活用。

施設の近くの人は利用できるが、施設から遠い利用者はどうなのか。駐

車場が狭く感じた。

※ NPO法人運営には運営してくれる人材・組織の確保が必要（課題）

- 最初の印象は、声が小さいのにマイクを使用しないで説明をしておりましたが、全然聞き取れませんでした。

その後、館内の案内の時は、説明は良かったと思いました。

2階のカフェでは、若い方から障害者、高齢者迄、笑顔で迎えていただき、良い雰囲気だった。また、庁内の各団体と大学側と良く連携を取りながら交流に努めているように感じました。

- 歴史ある建物を活かし、積極的な活動をしていると思った。

特にやりたいゾウの人材派遣制度は素晴らしいと思います。

雰囲気のあるホールでのコンサートは、さぞ素敵なものでいらっしゃると思います。自分も一度席に座らせていただきたいと思いました。

白岡でも市民のコンサートを拝聴できる素敵な会場があるといいと思いました。

- 質疑の回答にも、コミュニティセンターの管理と一体化することで裾野を広げる活動が可能となったとあったが、市民活動団体と接する機会が増え、支援の幅の広がりが望めると感じた。

ハード面（館）とソフト面（運営）の両者が合致することが大切であると感じた。

## 2 桶川市市民活動センター

- 市内 4 か所にある公民館に加え、設けられた施設であり、設置環境、スペースとも好条件であると考えます。

利用団体をどのようにとらえるか、という観点からは、非常に広範囲であり、白岡における「まちづくり」をどのように解釈するのかを再検討する必要があるか？

- ショッピングセンター内（べにばなウォーク）という立地を活かした活動を推進している。

課題としては、桶川市に存在する公民館、コミュニティセンター等施設との連携と共助活動の必要性和立地を活かした P R の必要性を感じました。

活動センターによる「人の居場所づくり」と「人と人を繋げる」大切さを改めて強く感じました。

- 市民からの相談対応に困難を感じるケースがあるとの話がありましたが、市役所窓口との差別化をどう図っていくのか、役割分担の検証及びより専門性の高い N P O 等への指定管理移行への検討が必要な時期に来ているように思われます。

ショッピングセンター内に立地し、利便性も良く、スペース及び設置設備も整っていて、サポートセンターとしては恵まれている感じがしました。

- 地域の商業施設を利用し駐車場、トイレ、会議室等が共通に利用でき、格安家賃で月 1 1 万円とのこと。場所的にも利用形態でも便利だと思います。

運営が市の直営とすることで一般の利用がもっと活発になれば民営に移管することは可能と思われる。

- 毎年「市民交流会」を開催して市民の交流の場を広げていく活動を積極的にしていますが、開設 2 年、これからの施設と思いました。

登録団体への補助金制度は見習いたい。

聞いたところによると、桶川市内にこのような施設はここだけとのこと。利用できる人は限られるのでは。

商業施設の中に置くことで市民が行きやすい場所になっているように思う。（駐車場の確保、帰りに買物、ぶらりと立ち寄れる）

市民活動サポートセンター各条例、補助金交付条例など細かく規定されている。

- 場所は、市民が多く集まる所に設置されており、大変良いのではとおもいましたが、少々狭い感じがしました。

- ショッピングセンターの中という利便性があり、今後、さらに若い世代にも活用してもらえるのではないかと思います。

会議等の後、お茶やランチがすぐできるのも魅力です。

施設は、すっきり整えられていて、使いやすいと思います。

- 商業施設の中ということで、立地条件に恵まれている。

活動グループからの情報を不特定多数の人に発信できるところが強みになると思う。

行政主導の感が強いので、今後、市民活動団体による地域活動の体制づくりが課題であると感じた。

### 3 加須市市民活動ステーション くらくら館

- 設置された場所が市内の古民家（商家）であり、集客の観点からは好条件である。難点としてはスペースの不足。

貸しレターケースなど自由に利用できる所が、利用団体同士で情報交換の場となっている。工夫が感じられる。

- 各自治体を含む生活環境の問題を根底に考えた市民活動の推進をしている。

課題としては、市町村合併による市民団体の統合と登録団体の積極的な活動と交流が必要であると感じました。

中心市街地の空洞化と商店街の空き店舗問題、行政の財政問題等、各市町村共通の問題を抱えながらも、その市に合った市民活動の重要性と人と人が交流する事の意味を改めて理解しました。

- 中心市街地の空洞化対策、にぎわいを取り戻すための施策の一環という説明がありました。予算化の理由付けという一面もありましたが、どうも市民活動サポートとの関連性に曖昧さを感じました。試行錯誤の最中との印象でしたが、こういった施設を設け、市民活動支援へと一歩踏み出したところに意義があるのではないのでしょうか。

- 市の補助金を基本に運営されていますが、1市3町合併で11万人の人口の施設にしては、施設の部屋の広さや照明等は改良が必要と思われる。

部屋に合った情報ボックスは、各クラブへの連絡や各種情報提供には便利だと思うが、1度も情報ボックスを見に来ない団体もあるとのことだ。

説明者が劇団をされているとのことで、白岡にも同様の劇団があるので、資料をいただきました。白岡の劇団の知人にお渡しし、連携ができればいいなと思いました。

- 空き店舗を利用して小規模で行っているのがとても印象に残りました。

白岡でも、空き店舗を利用して、その場所へ行ったら、いつでも、皆とおしゃべりでき、また、いろいろな情報が得られる（レターケース、掲示板等）場所、そして、活動していく中で、今後の問題、課題等をスタッフと市民で話し合いを重ね、身近なサポートセンターを作っていけたらと思います。

（はじめの一步が大変、リーダー、費用等）

● 公設民営（市が費用を出し、市民が運営）

代表の杉沢氏と花咲館長の人間性・個性で運営されており、他の2施設と違う雰囲気を感じた。（自主運営）

市の中心にある元糸屋を施設として活用していることは、古い町並みを残すことにもつながり、市民活動と合わせ、市の街づくりの姿勢を感じた。

狭いスペースをうまく使い、いろいろアイデアを出し活動している。

市民が無理なく集まれる距離のところに、このような施設を何箇所も作り、活動していければと思いました。

花咲館長から「ここでの活動をどのように評価していいのか」との話があり、自信を持って説明していた人でも、試行錯誤しながら運営している苦勞を感じた。運営には相当のエネルギーが必要と思いました。

● 加須市民活動センターくらくら館は、桶川の施設より狭かったのですが、活動内容は、かなり充実している感じがしました。担当者が積極的に活動しているように思いました。

● 古民家のたたずまいも含めて、人の温もりの感じられる施設でした。

古民家の改造には、費用もかかるとは思いますが、少しずつ使いやすい施設になるといいと思います。

登録した団体にITの技術支援は白岡でも行ってほしいと思いました。

地域を愛する住民の心があれば、工夫次第でいろいろなことができることを学びました。

● 職員の活動への熱い思いが感じられた。

狭小な事務所で活動する上で苦勞がありそうであったが、反面、さまざまな工夫をしながら活動することも、また、楽しんでいる気がする。