

会 議 録

会議の名称	令和５年度第５回白岡市参画と協働のまちづくり審議会
開催日	令和５年９月２７日（水）
開催時間	午後１時３０分 から 午後２時５５分 まで
開催場所	白岡市役所 ４階 会議室４０４
会長の氏名	渡部 勲
出席者（出席 委員）の氏名・ 出席者数	渡部 勲、増田政史、中島勝夫、林 修嗣、小森あゆ子、岡安 学 ６人
欠席者（欠席 委員）の氏名・ 欠席者数	堀切俊介、門田晴奈 ２人
説明員の職・ 氏名	生活経済部長 神田 正 地域振興課 主幹 中野立士 地域振興課 主査 市民協働担当 長島雅治 地域振興課 主任 市民協働担当 河野 彰
事務局職員の 職・氏名	生活経済部長 神田 正 地域振興課 主幹 中野立士 地域振興課 主査 市民協働担当 長島雅治 地域振興課 主任 市民協働担当 河野 彰
その他会議出席 者の職・氏名	傍聴者 ０人
会議次第	１ 開会 ２ 挨拶 ３ 会議事項 (１) 令和５年度第１回まちづくり審議会の振返りについて (２) 令和５年度第４回まちづくり審議会の振返りについて (３) 令和５年度まちづくり審議会検証結果報告について ４ その他 ５ 閉会

議 事 の 経 過	
発 言 者	議 題 ・ 発言内容 ・ 決定事項
事務局（神田部長）	1 開会 神田部長の進行により会議が開会した。
渡部会長	2 挨拶 渡部会長から挨拶がなされた。
事務局（中野主幹）	3 会議事項 (1) 令和5年度第1回まちづくり審議会の振返りについて 事務局から令和5年度第1回会議の振返りの説明がなされた。
A委員	(質疑) 市民活動の担い手とはどのような人か。
事務局（中野主幹）	実際に市民活動を行っている人たちである。コミュニティセンターに活動団体として登録している団体などを考えている。
渡部会長	市民には、世代や地域など様々な方がいるため、多様な意見がある。最大公約数で考えるべきではない。そういった内容がこの報告には入っているのでよろしいのではないかと考える。
B委員	(質疑) 意見の中に、「ばらまきの」 という表現があるが、「資金援助」 などとした方がよい。
事務局（中野主幹）	委員の皆さんの表現をそのまま表記したが、ご意見のとおり変更する。
事務局（中野主幹）	(2) 令和5年度第4回まちづくり審議会の振返りについて 事務局から令和5年度第4回会議の振返りの説明がなされた。

	れた。
A 委員	(質疑)「地域活動を継続していくために、若い人の力が必要である」との表記があるが、もう少し幅広く捉えてもいいのではないか。
事務局（中野主幹）	現状では、若い方の地域活動への参加は低い状況となっている。その状況を改善しようとする表記である。
C 委員	地域活動は、全世代の参画が理想である。 居場所づくりについては、行政区の集会所だけではなく、様々な場が必要である。気軽に集まれる場が求められている。 通常のコミセンや公民館の利用者は、事前に予約して使用しているが、予約しなくても、ふらっと利用できるようなスペースなどが必要ではないか。
A 委員	集会所をふらっと利用できるような仕組みがあるとよいのではないか。
B 委員	行政区を見直すべきではないか。
D 委員	集会所が使いやすい状況にならないければそういった利用にならない。どこかで変更しないと変わらない。
渡部会長	お金を使う優先度を考え直す必要がある。
E 委員	多世代のかたがもっと自由な発想で使えることが必要である。例えば、子供たちがゲームをするのに集まるとか、飲み会で利用できるとよいのではないか。令和 4 年に、コミセンの舞台ホールで e スポーツを行ったら大人でも盛り上がった。
A 委員	どこか 1 つモデルを作ってみたら面白いので

C委員	はないか。 市役所周辺には、駐車場がそれぞれにあって無駄なように思える。全体的に見直せば、人が集まれるような広場が生み出せるのではないか。道路も含めて見直す必要があるため、時間もお金も必要となる。大きなエリアであれば、自動運転バスを走らせるなども考えられる。誇れるような取組を考えていただきたい。
A委員	必要性と魅力があれば、駐車場が多少遠くても利用される。
渡部会長	それぞれの公共施設は、その時々ニーズによって建設されている。ばらばらなのはしょうがないが、魅力を高めていただきたい。
C委員	(4) まちづくり審議会検証結果報告について 市民活動に関する場所の検証も行ったので、追加で記述願いたい。
事務局（長島主査）	4 その他 事務局から事務連絡がなされる。 5 閉会
議事のでん末・概要を記載し、その相違なきを証するため、ここに署名する。 令和 年 月 日	