

## 会 議 録

会議の名称	白岡町自治基本条例町民推進会議（第3回）
開催日	平成24年1月24日（火）
開催時間	午後7時00分 から 午後8時30分 まで
開催場所	白岡町役場3階 庁議室
出席者（出席委員） の氏名・出席者数	会 長 齋藤 信治    副会長 神田 芳晃 委 員 内山 欣春    委 員 大八木健夫    委 員 柴山 利幸 委 員 清水 律子    委 員 本田 尚子    委 員 宮崎 博 委 員 矢島 静江    委 員 柳 祐作    委 員 山口 孝雄 委 員 渡部 勲    12 人
欠席者（欠席委員） の氏名・欠席者数	なし
説明員の職・氏名	秘書広聴課 課 長 高澤 利光    課長補佐 河野 彰 主 査 岩楯 浩志    主 査 金子 敬相
事務局職員の職・氏名	秘書広聴課 課 長 高澤 利光    課長補佐 河野 彰 主 査 岩楯 浩志    主 査 金子 敬相
その他会議出席者の 職・氏名	なし
会議次第	別添のとおり
資料等	第1回ワークショップの結果（資料番号1）、第2回会議の会議録（資料番号2）、 第4回会議の開催通知

発 言 者	会議経過（議事の要旨） 議 題 ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
高澤課長	1 開会 開会を宣する。
齋藤会長	2 あいさつ 齋藤会長から、あいさつがなされる。
齋藤会長	3 議題 (議事の進行である議長については、当会議設置要綱第6条第2項により、会長がその議長を努める。)
(1) 前回のワークショップの結果について	
齋藤会長	前回のワークショップの結果について、事務局から説明を求める。
岩楯主査	前回のA、Bグループで行われたワークショップの内容をまとめた資料を報告した。
齋藤会長	報告が終わりました。報告の内容について皆さんのご意見を伺いたい。
A委員	1 ページのIV問題点の1 行政側の問題の(1)情報量不足の「行政と町民の情報量の格差」について、情報量だけに限定するのではなく、情報の質もあることから、両方を含むという考え方で量を削除してはどうか。
齋藤会長	この意見について、皆さんのご意見を伺いたい。削除する方向で良いか。
出席委員	異議なし。
齋藤会長	それでは、削除を行う。他に、意見等はあるか。
B委員	前回のワークショップでは、課題をそれぞれ町民側と行政側に分けて考え

	<p>た経緯がある。しかし、このようなまとめ方では、その部分が見えていない。ワークショップの結果をまとめたフロー図みたいなものがあったとしても良いのではないか。</p>
C委員 他	<p>確かに、この報告内容では、それぞれのグループで行われたワークショップの内容が確認できない。</p>
A委員	<p>前回、各グループのワークショップの結果は、模造紙にまとめた経緯がある。その模造紙を撮った写真を資料として添付すれば、自分たちでまとめたもので再確認ができると思うがどうだろうか。</p>
齋藤会長	<p>では、前回各グループでまとめた模造紙の写真を添付することで良いか。</p>
全委員	<p>異議なし。</p>
齋藤会長	<p>それでは、次回からワークショップの結果を報告する際に、各グループがまとめた模造紙の写真を添付するものとする。</p>
齋藤会長	<p>(2) 本日のワークショップの進め方について 本日のワークショップの進め方について、事務局から説明を求める。</p>
岩楯主査	<p>資料を基に、ワークショップの進め方について説明した。</p>
齋藤会長	<p>説明が終わりました。質問がある方はいらっしゃるか。 (質疑なし)</p>
	<p>(3) ワークショップの実施（検討課題「白岡町の住民参画の現状と問題点」） A、Bの2グループに分かれてワークショップを行った。 各委員が事前に挙げた「町民側と行政側の現状と取り組みに対する問題点」をグループで話し合い、意見集約を行った。</p>

齋藤会長	<p>(4) ワークショップの検討結果発表</p> <p>ワークショップの検討結果について発表を求める。</p> <p>Aグループ発表者 大八木委員</p> <p>Bグループ発表者 渡部委員</p>
齋藤会長	<p>各グループの発表がなされたが、質問がある方はいらっしゃるか。</p> <p>(質疑なし)</p>
齋藤会長	<p>4 その他</p> <p>(1) 次回の事前検討課題シートの作成について</p> <p>次回の事前検討課題シートの作成について、事務局から説明を求める。</p>
岩楯主査	<p>次回の会議は、2月21日(火)午後7時から開催する。次回のテーマは住民参画の方法①である。事前検討課題シートや参考資料を後日配布する。</p>
齋藤会長	<p>説明が終わりました。質問がある方はいらっしゃるか。</p>
C委員	<p>議論を活性化させるために、事前に検討するための期間をより長くいただきたい。そのため、事前課題検討シートをもう少し早めにいただきたい。</p>
岩楯主査	<p>申し訳ない。早めに配布できるよう努力したい。</p>
B委員	<p>次回の住民参画の方法が①、②とされているが、これは、議論の時間が足りない場合には、次回に延ばすという意味なのか。それともテーマを分けてやるのか。</p>
岩楯主査	<p>議論が深まれば次回も検討することを踏まえて提示したものである。</p>
B委員	<p>出来れば、両グループでも問題点として挙げた周知の問題とか、アピー</p>

<p>高澤課長</p>	<p>ル側の問題から検討するとか、第1回目は行政側から、第2回目は住民側から検討するようにした方がより細かく検討できると思う。</p> <p>検討課題として2回取ったのは、参画に関する条例で中心的な所、例えば、パブリックコメントをどう変えていくかなどを検討していただきたいと考えたためである。</p> <p>具体策の検討などに時間がかかると考えたため2回分としたものである。</p> <p>委員さんおっしゃるように、テーマがうまく分けられればと考える。</p> <p>分けられない場合は、1回目の流れで引き続き議論していただきたいと考える。</p>
<p>B委員</p>	<p>今回分けられる課題はリンクしていると考える。これを反映させないとゼロからのスタートとなる。それならば、一段上の議論ができるよう時間を有効に使った方がよいと考えたものである。</p>
<p>D委員</p>	<p>確かにテーマを分けた方が、こちらも議論がしやすい。</p>
<p>高澤課長</p>	<p>検討方法を工夫させていただき、会長にも相談して決めていきたい。</p>
<p>齋藤会長</p>	<p>事前課題の検討方法は、各委員への配布までには決定したい。</p>
<p>齋藤会長</p>	<p>(2) 事務連絡（第2回の会議録の確認等について）</p>
<p>齋藤会長</p>	<p>第2回の会議録の確認等について、事務局から説明を求める。</p>
<p>岩楯主査</p>	<p>第2回の会議録を作成したので、確認をお願いする。訂正がある場合には、</p>
<p>齋藤会長</p>	<p>30日（月）まで連絡いただきたい。</p>
<p>齋藤会長</p>	<p>説明が終わりました。質問がある方はいらっしゃるか。</p>
<p>齋藤会長</p>	<p>（質疑なし）</p>

齋藤会長

6 閉会

閉会を宣する。