

令和4年4月26日

第1回白岡市議会議会報告会報告書

議会報告会実行委員長 大島 勉

1 はじめに

議会改革を進める中で初めてとなる議会報告会を、令和4年4月23日（土）に白岡市生涯学習センターこもれびの森多目的ホールにて開催した。

この報告会は、議会活動の見える化を目的に市民等に対し、報告等を含めた意見交換等を行う場として「議会報告会」を開催するものです。

今回、初めての取り組みということで、準備委員会を立ち上げ、黒須委員長のもと協議を重ね、コロナ禍に十分配慮し開催に向け準備を進めてきました。

その後、実行委員会に移行しリハーサルを経て、当日は17名の議員参加のもと、19名の市民に参加いただき、最初に議長挨拶、続いて第1部で各常任委員会委員長による報告ののち、参加者からの質疑応答を受け、第2部では市民を交え、グループディスカッションを行い、それぞれ発表をしていただき、閉会となりました。

なお、参加者からのご意見等を踏まえ、今後もより一層、市民に開かれた議会となるよう努めてまいります。

2 議会報告会の概要

(1) 日時 令和4年4月23日（土）13:30～

(2) 場所 白岡市生涯学習センターこもれびの森 多目的ホール

(3) 内容

1 開会

2 議長挨拶

3 第1部

令和4年第1回議会定例会における3常任委員会による予算審議概要報告
報告者

総務常任委員会	黒須大一郎 委員長
文教厚生常任委員会	斎藤信治 委員長
産業建設常任委員会	加藤一生 委員長

4 第2部（司会：菱沼あゆ美）

1. 全体アイスブレイク 3択白岡クイズ3問

2. グループディスカッション テーマ「白岡市の将来～市に求めるもの～」

発表 ホワイトボードにまとめて発表。移動しながら聞いた。

主な発表内容

A ・中央公民館の建て替え

- ・中央病院移転の道路整備の事前通知
- ・脱炭素系企業の誘致し、環境都市白岡を目指す
- ・スケートボードに特化したスポーツ施設の設置
- ・企業進出で環境悪化を不安に思う住民への説明不足

B ・特色ある学校(一人ひとりの能力を生かせる教育)

- ・地域をつなぐ交通網が必要
- ・中央病院への送迎バスがあれば
- ・白岡の自然、人々のつながり

D ・市民と市職員の意識を改革、世代をまたぐ他団体との交流を

E ・防災(避難場所が少ない:空き地の利用、予算をかけず出来ること、建築資材の再利用)

- ・道路(場当たりの整備:優先順位をつけ整備する、危ない道路 MAP 新しい住宅増に対応が必要)
- ・子育て環境(障がい児保育&病児保育がない:民間事業者の活用)

5 閉会

(4) 参加者 市民 19 名、議員 17 名、事務局 4 名

3 アンケート結果 (アンケート回答者 14 名)

問 1 年齢

40代 1名、50代 5名、60代 4名、70代 1名、80代以降 3名

問 2 参加のきっかけ

広報 1名、HP 1名、ポスター 0、議員や知人の紹介 9名、その他 2名 (議会傍聴時等)

問 3 報告会について

(1) 開催時期

良い 14名 (意見として、議会終了時期や年 2 回以上の開催)

(2) 時間帯

良い 14名

(3) 開催場所

良い 14名

(4) 第 1 部の内容

良い 9名、悪い 1名、どちらとも言えない 2名、回答なし 2名

・資料等準備していただきありがとうございました。

- ・議員が集って市民に聞かせることがなかったのでいい機会と思う。
- ・日々の議員活動、委員会の議論内容等、プロセスを説明してほしい。
- ・報告内容が議会報告会なのだから議会の内容を説明してほしい。行政の内容を話しているように思う。
- ・市民にとっては分かりやすい内容であったと思うが、傍聴など慣れている市民については少し物足りなかったのでは。
- ・資料の工夫が欲しい。

(5) 第2部の内容

良い6名、悪い2名、どちらとも言えない1名、回答なし5名

- ・時間が足りない。
- ・話をもっと交流してほしい。
- ・色々な意見が出て参考になった。
- ・もっとPRして市民を集める必要がある。

(6) どのような内容を希望するか

- ・話し合える時間が足りないくらいでした。30分は短かったかもしれません。
- ・1つのテーマについて掘り下げるのも良いと思います。
- ・もっとテーマをしばってもらいたい。
- ・議員とのコミュニケーション主体に。
- ・提案事項等に対する進捗状況。
- ・議会の経過、どういう議論されたのか、要請があったが、そのようにしてほしい。
- ・議会で問題になった点を取り上げてもらいたい。
- ・議会が執行部とどのような調整をしているのかといったこともおريませしてほしい。

問4 議会報告会の評価について

評価する10名、どちらともいえない3名、回答なし1名

問5 感想やご意見等

- ・色々な方の意見を聞いてよかったです。
- ・可能であれば10代～80代いろんな方の参加があればいいと思う。
- ・市民にとって議会を身近にするよい機会だと思います。
- ・文教厚生常任委員会のようにプロジェクターを利用して説明した方がわかりやすかった。
- ・手話通訳もあり、初めてとしてはよかったです。
- ・初めての試みお疲れさまでした。

議会報告会担当割表（18名）

担 当	氏 名	備 考
司会	大島勉	
第2部司会	菱沼あゆ美	
資料作成	<u>野々口眞由美</u> 、加藤一生	
受付	<u>渡辺聡一郎</u> 、石原富子、遠藤誠、細井公、 関口昌男、石渡征浩、野々口眞由美	
誘導	<u>山崎巨裕</u> 、江原浩之、中川幸廣、加藤一生	
設営	石渡征浩、中山廣子、松本栄一、斎藤信治、 石原富子、野々口眞由美	
申込問合せ等担当兼 パワーポイント担当	<u>黒須大一郎</u> 、渡辺聡一郎、山崎巨裕	
記録	<u>斎藤信治</u> 、中村匡志、黒須大一郎	

※敬称略、下線は各担当リーダー